

(Продолжение. Начало на VII—XIX стр.).

частных лиц. Уполномоченный разъясняла процедурные моменты, порядок оформления в Общественную палату РФ, учитывая, что изменился порядок оформления документов. В частности, теперь необходимо дублировать пакет учредительных документов общественной организации на каждого из двух кандидатов.

К сожалению, многие заслуженные кандидаты в новый состав ОНК не смогли пройти процесс положительного согласования и проверки направленных в Общественную палату РФ документов по формальным признакам. Так, высказывались замечания относительно подписей должностных лиц, наименования должности руководителя организации. Казалось бы, общественная организация та же, устав соответствует требованиям, вопросов по налоговым документам нет, и кандидаты все положительные. Уполномоченный по правам человека дал положительную рекомендацию, и Общественная палата Свердловской области не против... Однако в итоге — отказ. Но ведь проверка документов прошла за неделю-две до окончания их приёма, и общественная организация успела бы исправить недочёты и направить документы ещё раз в Общественную палату РФ. Но, как оказалось, так нельзя.

Двое активных членов ОНК 4-го состава — Д.В. Халляпин и О.Ю. Векшинина, которые не вошли в 5-й состав ОНК, стали общественными помощниками Уполномоченного по правам человека. В итоге около десяти человек, работавших в составе ОНК предыдущего созыва (прошедшие данную процедуру согласования от тех же общественных организаций с теми же документами три года назад) не вошли в новый состав и не имеют возможности продолжить начатую ранее работу — это и трудоузанятость, и вопросы лечения, обеспечения лекарственными препаратами, и соблюдение трудового законодательства, и патриотическая работа и др.

Так, член ОНК 4-го состава М.О. Борисов проделал очень большую работу по проверке соблюдения требований техники безопасности на производстве, что, несомненно, было очень полезным для администрации учреждений ГУФСИН России по Свердловской области. Не со всеми замечаниями общественного контролёра проверяемые учреждения соглашались, но важно, что к этой теме привлечено внимание, и важно поддерживать его постоянно.

Заместитель председателя ОНК трёх последних составов Н.М. Фокин поднял вопрос об отсутствии в Свердловской области практики отпусков вне колонии даже для положительно зарекомендовавших себя осуждённых. Такая мера воспитания предусмотрена законом, но ранее в наших колониях не использовалась. Сейчас мы видим, что такая мера поощрения к законопослушному поведению стала применяться в исправительных учреждениях ГУФСИН России по Свердловской области, и количество таких «отпускников» растёт, причем не только в колониях-поселениях с облегченным режимом содержания, но и в исправительных колониях с охраняемой территорией. Пока это, конечно, единицы, но главное — начало положено.

**Члены Общественной наблюдательной комиссии Свердловской области 4-го состава были в числе самых активных в стране. Этого составу комиссии удалось глубоко и серьёзно проработать вопрос соблюдения трудовых прав заключённых.**

Постоянно в поле зрения комиссии были вопросы обеспечения права на медицинскую помощь, в том числе освобождение по состоянию здоровья. В результате руководители ГУФСИН России по Свердловской области провели серьёзную работу с другими государственными структурами, от которых зависит решение вопроса об освобождении осуждённых, и прежде всего со Свердловским областным судом. Для решения этой проблемы необходимо было выработать общий подход, поскольку именно суды принимают решение об освобождении лиц, имеющих тяжёлые заболевания.

Значительное внимание общественные контролёры уделяли и местам принудительного содержания МВД России. Масштабная проверка была организована в отношении мест принудительного содержания, особенно изоляторов временного содержания, мест, где содержится административно арестованные, а также центра временного содержания иностранных граждан. Нет сомнений, что руководители ГУ МВД по Свердловской области прекрасно знают о своих особо проблемных учреждениях принудительного содержания, приведение которых в соответствие с нормами требуют больших затрат. Но задача общественных наблюдателей в том и состоит, чтобы постоянно держать в поле общественного внимания, не давать привыкнуть к тому, что, например, нет и не предвидится прогулочного двора в изоляторе временного содержания, что в камерах темно, нет естественного освещения, возможности принять душ и т.п., не говоря уже о более мелких проблемах, которые тоже важны, — нормальная посуда для заключённых и арестованных граждан, а не банка из-под майонеза, вентиляция, а не труба непонятно для чего у потолка, нормальный туалет, а не старинное устройство с соответствующими ароматами и т.п.

Очень активно четвёртый состав ОНК работал с учреждениями здравоохранения, которые имеют место для принудительного содержания людей с психическими заболеваниями. Поправками в закон об ОНК в 2018 году такие места были включены в перечень объектов, проверяемых общественными контролёрами. Были времена, когда правозащитников и диссидентов могли признать душевнобольными и отправить на принудительное лечение. Сейчас о таких случаях не слышно, но права людей, реально нуждающихся в лечении и неспособных самостоятельно отстоять и контролировать соблюдение своих прав, надо защищать. Так что работы общественникам прибавилось. Но, разумеется, требуется время для отработки форм взаимодействия общественных контролёров с персоналом учреждений.

В начале своей работы председатель 4-го состава ОНК В.И. Попов в качестве одной из приоритетных задач ставил налаживание системности и коллективности в работе комиссии. Уже на старте работы этого состава провёл специальные обучающие семинары для новичков комиссии. Опытные общественные контролёры Н.М. Фокин, А.А. Манасов, С.Ф. Плотников, Уполномоченный по правам человека и сотрудники аппарата проводили семинары непосредственно в ходе проверок учреждений. Была создана официальная страница ОНК в интернете, группы в социальных сетях.

Но в организации работы ОНК каких-то принципиальных сдвигов не произошло — планирование в работе комиссии как не было, так и нет. Проверки мест принудительного содержания по-прежнему носят хаотичный характер. Стоит посмотреть на статистику посещений учреждений ГУФСИН. Например, ФКУ ИК-5 проверили в 2019 году аж 41 раз, а ФКУ ИК-5 — всего три, а ведь именно в этой колонии не так давно была массовая голодовка, возбуждено уголовное дело.

Многие отмечают, что большая часть организационных проблем в работе комиссии имеет корни в Федеральном законе от 10 июня 2008 года № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания». Действительно, поправки в закон, в том числе и последние, не устранили ряд ключевых проблем.

Как добиться до исправительной колонии, чтобы проверить жалобу осуждённого, если она находится в 500 километрах от Екатеринбурга? Комиссия не имеет средств ни на какие свои расходы. Даже на бумагу для оформления протокола собрания денег не выделяется. Не говоря уже о помещении для размещения ОНК с постоянным адресом, средствами связи, оргтехники, возможностью хранения архива и т.п. Всё это законом отдано на добрую волю общественных организаций, участвующих в формировании ОНК, да в качестве некоего права для местной и региональной власти оказывать содействие.

Новый, пятый по счёту состав ОНК Свердловской области приступил к работе на очередные три года 21 октября 2019 года. Сложно пока сказать, каков его потенциал.

Уполномоченный считает, что централизация процесса формирования ОНК, когда решение по его составу принимается не на местах, себя не оправдала, она ведёт к формализации процедуры. В тех регионах, где гражданское общество вполне дееспособно, где есть опытные общественные палаты, правозащитными организациями накоплены традиции, очевидно, имеет смысл дать региону больше полномочий влиять на формирование ОНК. Иначе неизбежны странности при отборе членов ОНК.

Общественная палата в регионе смогла бы на самой ранней стадии активнее участвовать в процессе формирования ОНК, более полно познакомиться со всеми выдвинутыми общественными организациями кандидатами. Сейчас же организация, выдвигая кандидата в ОНК, может прислать в Москву комплект документов самостоятельно, минуя региональную общественную палату и регионального уполномоченного по правам человека.

Наши общественники проявляют удивительную изобретательность, инициативность, активность и настойчивость в защите прав человека. Поэтому даже этот весьма несовершенный закон об ОНК значительно усилил возможности правозащитного сообщества в защите прав человека в местах принудительного содержания. Можно с уверенностью сказать, что будут продолжены поиски путей более полного обеспечения права и достоинства человека с использова-

нием нашего законодательства и ресурсов гражданского общества. Но, и добавить, с учётом доброй воли администрации ведомств, чьи учреждения призваны проверять наши общественные контролёры обеспечения прав человека в местах принудительного содержания.

## ДА НЕ СУДИМЫ БУДЕМ

«Здравствуйте Татьяна Георгиевна обращаюсь к вам не однократно я освободился с мест лишения свободы, через год родилась дочь сейчас я безработный последний год простоял на бирже труда и за год мне не предложили даже члене не говорю о работе куда отработал там в прямую говорил что судимых не берем. Официальную бумагу не пишу что на таких основаниях не берут. Жизнь тоже не пропала есть в зарплате дома. Я устал жить в группе рабочей по общему заболеванию живу в данный момент у своей тещи, пытаюсь снять судимость суду был — отказали буду судится дальше чтоб устроится на работу прокармить семью. То есть суть в том что в данный момент я без работы и житья сижу дома обращаюсь уже везде поставили в очередь как мало имущую семью в очередь по очереди как погорелый нет помощи на работу устроится не могу, жить не знаю уже как и к кому обратится, помогите пожалуйста все человеческие принципы у меня сломаны и унижены тыканьем пальца что экз. Мне что делать в тюрьму я больше не хочу у меня семья и растет замечательная дочь. Прошу помочь в выше описаном с жильем и работой похотайствовать. БОЛЬШОЕ ВАМ СПАСИБО ЗАРАНИЕ. Я НЕЗНАЮ ЧТО УЖЕ ДЕЛАТЬ» (обращение С. № 19-13 / 2564, орфография автора сохранена).

По инициативе Уполномоченного по правам человека в рамках проекта «Домой» в исправительных учреждениях ГУФСИН России по Свердловской области создана комиссия по ресоциализации осуждённых, которая выявила проблемы трудоустройства и определения места проживания ранее судимых лиц.

Вопросы осуждённых «куда мне идти и где меня ждут?» рассматриваются комиссией в индивидуальном порядке, им сообщают адреса отделов Департамента труда и занятости муниципальных образований и отделов социальной политики, комплексных центров социального обслуживания, разъясняют порядок предоставления места проживания (временного или служебного), переобучения с последующим трудоустройством, получения пособия и постановки на учёт как безработного.

Возможно, благодаря проекту «Домой» обращений, подобных письму С., становится меньше. Упорно желающие найти работу трудоустраиваются, но всё-таки зачастую соглашась на серую заработную плату и на неофициальное трудоустройство со всеми вытекающими последствиями. Увы, по статистике 40 % из тех, кто отбыл наказание, совершают повторные преступления в течение первого года после освобождения. И это показатель говорит о том, что работодатель не заинтересован в приёме на работу лиц с судимостью, а у бывших осуждённых, как правило, к моменту освобождения имеется инвалидность и соответствующие ограничения к труду по состоянию здоровья.

Ежегодно в Свердловской области освобождается из учреждений системы исполнения уголовных наказаний около 12 000 человек (у нас самое крупное Главное управление ФСИН в России, которое вёдет 35 исправительными учреждениями и следственным изоляторами).

Анализ писем, поступающих Уполномоченному по правам человека от лиц, попавших в места лишения свободы повторно, показывает, что существует две основные причины совершения новых преступлений в постпенитенциарный период — отсутствие жилья и проблема трудоустройства. Значит, для эффективного решения социально-бытовых проблем лиц, освобождающихся из мест лишения свободы, а также снижения рецидивной преступности необходимо предоставление временного жилья и работы одновременно.

Содействие занятости населения и защите от безработицы, контроль в сфере занятости, предоставление социальных гарантий, установление законодательством для социально незащищённых категорий граждан, относятся к компетенции Федеральной службы по труду и занятости. Но обращаются ли лица, отбывшие наказание, в центры занятости? Да, обращаются. Ежегодно в такие центры приходит около 2 000 человек, что составляет примерно 20 % от общего числа освобождённых из исправительных учреждений.

В рамках Соглашения между Департаментом по труду и занятости населения и ГУФСИН организовано информирование исправительных учреждений об услугах службы занятости населения, о наличии вакантных и вновь создаваемых рабочих мест, а также размещение на стендах учреждений информационных материалов. Сведения об актуальных вакансиях размещены в открытом доступе в Интернете на официальном сайте Департамента по труду и занятости населения и в информационно-аналитической системе общероссийской базы вакансий «Работа в России».

Но если всё так налажено, и в Департамент по труду и занятости не поступает информация дискриминирующего характера об отказах в приёме на работу лиц, отбывших наказание, то почему из обратившихся в службу занятости трудоустраивается только четверть граждан?

**Это серьёзная проблема нашего региона, её придётся решать, поскольку около 85 % освобождённых из мест лишения свободы на территории Свердловской области остаются здесь постоянно проживать.**

Уполномоченный предлагает разработать Регламент межведомственного взаимодействия (или Соглашения о сотрудничестве) с ГУФСИН и органами МВД, использующие сведения данного банка (общим общего банка вакансий) при предложении их гражданам, отбывшим наказание или освободившимся условно-досрочно.

**Необходимо выработать более чёткий механизм контроля исполнения осуждёнными, которые освобождены по УДО, обязанности трудоустроиться, возложенной на них судебным постановлением, усилить контроль прокуратуры за исполнением исправительными учреждениями требований трудоустройства условно-досрочно освобождёнными в течение установленного срока.**

Статья 79 УК РФ в числе условий условно-досрочного освобождения от отбывания наказания называет возмещение вреда (полностью или частично), причинённого преступлением, в размере, определённом решением суда. С точки зрения защиты прав потерпевшего данная статья имеет существенный недостаток, поскольку в ней не предусмотрена возможность отменить условно-досрочное освобождение по причине злостного уклонения осуждённого от дальнейшего возмещения вреда, причинённого преступлением.

В целях защиты прав потерпевших от преступления Уполномоченный предлагает рассмотреть возможность законодательной инициативы по отмене условного срока исполнения наказания лицу, не возмещающему ущерб потерпевшему, и возвращению данного лица к реальному отбыванию наказания в местах лишения свободы.

Поскольку специализированный государственный орган, уполномоченный осуществлять контроль поведения лица, освобождённого условно-досрочно, по смыслу части 6 статьи 79 УК РФ до настоящего времени чётко не определён, Уполномоченный предлагает обратиться к Правительству Российской Федерации с просьбой определить в качестве такого органа уголовно-исполнительные инспекции.

Данное предложение основано на анализе правовых норм, связанных с контролем поведения осуждённых, в том числе лиц, условно-досрочно освобождённых от отбывания наказания в виде лишения свободы, предусмотренных Положением об уголовно-исполнительных инспекциях и нормативом их штатной численности, утверждённым Постановлением Правительства РФ от 16.06.1997 № 72.

Вопрос о принятии на федеральном уровне закона о социальной адаптации и постпенитенциарной ресоциализации лиц, освободившихся из мест лишения свободы, обсуждается уже не один год. Практически никто не оспаривает того, что помимо государства к участию в судьбе бывших заключённых нужно привлекать не только НКО, но и бизнес-сообщество. Это важно ещё и потому, что рационализация политики в области уголовного правосудия предполагает увеличение к 2020 году общей численности лиц, осуждённых к наказаниям, не связанным с изоляцией осуждённых от общества, на 2000 тысяч человек за счёт применения ограничений свободы и других видов наказаний, увеличение количества санкций, рассматриваемых наказания, не связанные с изоляцией от общества, и расширения практики назначения данных наказаний судами.

Очевидно, что вопрос трудоустройства данной категории граждан будет весьма актуальным, поэтому **необходимо ускорить принятие закона Свердловской области, регулирующего отношения в сфере социальной адаптации и постпенитенциарной ресоциализации лиц, освобождённых из мест лишения свободы.**

Понятно, что стимулирование инвестиционных процессов в экономике Свердловской области за счёт создания новых налоговых стимулов в плановый период 2020—2021 годов невозможно без

следующего: установления обязательного соответствия налоговых расходов целям и задачам социально-экономического развития Свердловской области; проведения отраслевым исполнительным органом государственной власти Свердловской области качественного детального анализа результативности применения налоговых льгот (оценки самокупаемости, долговой устойчивости и сравнительного анализа результативности налоговых расходов с альтернативными механизмами финансовой поддержки). Но на фоне общей тенденции роста преступлений, совершённых безработными лицами (за 4 месяца 2019 года ими совершено более 50 % преступлений), Уполномоченный по правам человека полагает возможным предложить Министерству экономики и территориального развития Свердловской области совместно с профильными министерствами проработать вопрос о мерах государственной поддержки, которые могут оказывать организациям, предоставляющим рабочие места лицам, осуждённым к исправительным работам, и (или) лицам, освобождённым из мест лишения свободы, и выработать исходя из прогноза достижения бюджетного, экономического и социального эффекта предложения об их применении.

## ПРАВО ИЗБИРАТЬ И БЫТЬ ИЗБРАННЫМ

### ПОБЕДИТЕЛЯ ВЫБРАЛИ ЛЮДИ

Защита избирательных прав — одна из приоритетных задач Уполномоченного по правам человека. В отчётном году, как и прежде, аппарат Уполномоченного проводил мониторинг избирательных кампаний на предмет реализации и защиты политических прав граждан. Эта работа велась совместно с Избирательной комиссией Свердловской области, с которой Уполномоченный по правам человека в 2015 году подписал соглашение об организации эффективного взаимодействия по вопросам разрешения проблем, возникающих в ходе рассмотрения обращений о нарушениях избирательных прав.

Консултант аппарата Уполномоченного включён в состав Рабочей группы Избирательной комиссии Свердловской области по установлению результатов учёта объёма эфирного времени, затраченного в течение одного календарного месяца на освещение деятельности политических партий, представленных в Законодательном Собрании Свердловской области. И в составе Рабочей группы по взаимодействию с общественными организациями инвалидов, действующей при Избирательной комиссии, тоже сотрудник аппарата Уполномоченного.

Выборы сразу трёх уровней состоялись на территории Свердловской области в единый день голосования 8 сентября 2019 года.

Это дополнительные выборы депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по Серовскому одномандатному избирательному округу № 174; дополнительные выборы депутата Законодательного Собрания Свердловской области по Орджоникидзевскому одномандатному избирательному округу № 11 в Екатеринбурге; избирательные кампании в семи муниципальных образованиях, где замещалось 39 мандатов депутатов представительных органов местного самоуправления.

Уполномоченный всегда встречается с независимыми наблюдателями, обсуждает вопросы сотрудничества в ходе избирательной кампании и непосредственно в день голосования. Цель общая — сделать выборы максимально открытыми, предотвратить возможные нарушения избирательных прав граждан.

Впервые в преддверии прошедших в 2019 году выборов Избирательная комиссия Свердловской области организовала семинар для руководителей участковых избирательных комиссий, где пройдёт дополнительные выборы депутата Законодательного Собрания Свердловской области по Орджоникидзевскому одномандатному избирательному округу № 11, на котором председатель Свердловского регионального отделения движения «Голос» А.В. Грезев рассказал о работе наблюдателей в день голосования.

Как показала встреча, такой обмен мнениями очень важен, от конструктивного диалога выиграли все. Учитывая, что задача наблюдателей движения «Голос» — не уличить организаторов выборов в нарушениях, а проконтролировать их ход, этот семинар был по существу превентивной мерой.

Как обычно, утро одного дня голосования, 8 сентября, Уполномоченный по правам человека начала с посещения избирательных участков в Екатеринбурге, где проходили дополнительные выборы депутата Законодательного Собрания Свердловской области по Орджоникидзевскому одномандатному избирательному округу № 11. Сотрудники аппарата Уполномоченного тоже в течение дня посещали избирательные участки, где прежде всего беседовали с наблюдателями от кандидатов в депутаты. Судя по собранной информации, не все кандидаты направили наблюдателей для контроля за ходом голосования. В частности, на десяти участках, где побывала Уполномоченный, были наблюдатели только от двух кандидатов.

Всего за ходом голосования следили в области 873 наблюдателя, из них 774 (88,7 %) были направлены субъектами общественного контроля, 89 (10,2 %) — кандидатами в депутаты, 10 (1,1 %) — ВПП «ЕДИНАЯ РОССИЯ». В основном наблюдатели присутствовали на участках Серовского одномандатного избирательного округа — 821 человек.

Системами видеонаблюдения были оснащены 351 участковая и 22 территориальных избирательных комиссии, в онлайн-режиме велась трансляция изображения в Интернет.

В этот день голосования Уполномоченный по правам человека уже в четвёртый раз организует Центр общественного наблюдения за выборами (ЦОН). На этот раз он действовал на двух площадках — в Екатеринбурге и Серове. Волонтеры-наблюдатели, которые получили сертификат об окончании «Академии избирательных технологий», действующей при Молодёжной избирательной комиссии Свердловской области, вели онлайн-мониторинг ситуации на избирательных участках через камеры видеонаблюдения, отслеживали сообщения, поступающие на интерактивную карту нарушений движения «Голос».

Впервые в рамках этого проекта, направленного на обеспечение объективного и эффективного контроля независимыми и политически нейтральными общественными и экспертными организациями за ходом голосования, действовал телевиде. Была организована связь между центрами общественного наблюдения. Губернатор Свердловской области Е.В. Куйвашев, который, как и прежде, посетил Центр общественного наблюдения, побеседовал с наблюдателями, в режиме телемоста связался с г. Серовом, где проходили дополнительные выборы депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва по Серовскому одномандатному избирательному округу № 174. Глава Серовского городского округа В.В. Сизиков сообщил губернатору о ходе Единого дня голосования, отметил, что голосование идёт в штатном режиме, экипажи мобильных групп посещают избирательные участки для контроля за ситуацией, добрались даже до поселка Махнёво, — серьёзных нарушений нет.

Инициатива по созданию Центра общественного наблюдения — очень актуальная и важна для всех нас. Чем чище пройдут выборы, чем чище будет избирательный процесс, тем выше доверие тому органу, который формируется. Главный результат для нас — это прохождение выборов открыто и без нарушений. А победителя — выбрать людям», — сказал Е.В. Куйвашев, комментируя встречу с наблюдателями.

На площадках Центра общественного наблюдения по сложившейся традиции действовал пресс-центр, где состоялся встречи журналистов с председателем Избирательной комиссии Свердловской области В.И. Русновым, Председателем Законодательного Собрания Свердловской области Л.В. Бабушкиной, председателем Общественной палаты Свердловской области А.Ю. Левиним и другими известными в области людьми.

Трансляция о работе Центра общественного наблюдения, встреч с гостями пресс-центра велась на специально созданный официальный канал на YouTube.

Как и прежде, действовали телефоны горячей линии Уполномоченного по правам человека и Центра общественного наблюдения. По единому телефону можно было сообщить о возможных нарушениях со стороны всех участников избирательного процесса: кандидатов, членов избирательных комиссий, наблюдателей, СИИ.

Горячая линия зарекомендовала себя как эффективный канал обратной связи и мониторинга ситуации, информирования о возможных нарушениях в ходе выборов, позволила оперативно реагировать на поступающие сигналы.

На этот раз на поступающие по телефону обращения в основном давали ответы информационного характера, разъясняли звонившим, что на их избирательном участке нет голосования потому, что это дополнительные выборы депутата Законодательного Собрания Свердловской области по Орджоникидзевскому одномандатному избирательному округу № 11, в других районах города выборов нет. Также сообщали дислокацию избирательных участков.

В течение дня голосования операторы приняли и обработали

143 звонка, мобильные экипажи совершили 131 выезд на участки, в том числе для проверки сообщений о возможных нарушениях избирательного законодательства. Ни одного нарушения, которое могло бы повлиять на результаты голосования, не установлено.

Одновременно с этим работала горячая линия, которая стала дополнительным каналом информации о возможных нарушениях в ходе выборов и позволила оперативно реагировать на поступающие сигналы.

Во время подготовки к выборам Уполномоченный держала на контроле и ситуацию обеспечения доступности избирательных участков для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата. В более удобные помещения, в том числе на первые этажи зданий, перенесли 25 помещений избирательных участков, в 12 муниципальных образованиях изменили дислокацию помещений для голосования.

В итоге из 517 помещений избирательных участков на первых этажах были расположены 435, это 84 %. Из них 500 (97 %) были доступны для маломобильных избирателей: все оснащены либо пандусами, либо кнопками вызова. Помощь избирателям с ограниченными возможностями здоровья на 72 избирательных участках оказывали 150 волонтеров.

На всех избирательных участках для голосования избирателей — инвалидов по зрению использовали специальные трафареты с прорезями для заполнения избирательных бюллетеней и информационные материалы с увеличенным шрифтом.

Кроме того, были записаны аудиoversии избирательных бюллетеней для воспроизведения на избирательных участках в день голосования избирателями — инвалидам по зрению. Одной из новаций по информированию глухих и слабослышащих избирателей стала запись информационных роликов с помощью сурдопереводчика Свердловского регионального отделения Общероссийской общественной организации инвалидов «Всероссийское общество глухих» и иллюстраторов.

Для слабослышащих граждан видеоролики о порядке голосования по месту нахождения и возможности проголосовать вне помещения были размещены на сайтах избирательных комиссий и общественных организаций инвалидов.

Для заполнения избирательных бюллетеней и сохранения тайны голосования избирателей с нарушением функций опорно-двигательного аппарата оборудовали специальные места для голосования с использованием ширм.

Контролировала Уполномоченный и ситуацию в г. Качканаре, где по просьбе градообразующего предприятия АО «ЕВРАЗ Качканарский горно-обогатительный комбинат» все 20 избирательных участков города начали работу на два часа раньше — в 6 утра. Такое решение было принято Избирательной комиссией Свердловской области, чтобы сотрудники предприятия с непрерывным циклом работы могли реализовать право на выборы, принять участие в голосовании. Всего в этом округе зарегистрировано более 32 тысяч избирателей, из них 13,5 тысячи — сотрудники Качканарского горно-обогатительного комбината.

Для реализации избирательного права задержанных граждан спецконтингент из ИВС был доставлен в СИЗО ГУФСИН России по Свердловской области. Ход голосования контролировал сотрудник аппарата Уполномоченного. Все 16 человек, содержащихся в ИВС и спецприемниках, проголосовали.

По мнению экспертов, прошедшие выборы можно охарактеризовать как легитимные и демократические.

## ПРАВО НА ПАМЯТЬ

### НАС ОБЪЕДИНЯЕТ ИСТОРИЯ

Известие о намерении строительства Международного биатлонного комплекса в непосредственной близости от Мемориала жертвам политических репрессий 30–50-х годов прошлого века вызвало ряд публикаций в СМИ типа «Стрельбище на кладбище: в Екатеринбурге хотят построить биатлонный комплекс на погребальных рвах. Уральские активисты опасаются, что беговые трассы проложат прямо на костях расстрелянных в советские годы» и т.п.

Было вполне понятно, что ситуация затрагивает интересы определённых групп людей и требует как минимум изучения и прояснения возникших обстоятельств с целью предотвращения в дальнейшем зарождающегося конфликта интересов.

За месяц до проведения Администрацией Екатеринбурга общественных слушаний по строительству Международного биатлонного комплекса в Московском лесопарке, намеченных на 12 апреля 2019 года, Уполномоченный по правам человека в письме к Главе Екатеринбургского А.Г. Высокинскому обратила его внимание на то, что на общественных слушаниях следует обсудить не только воздействие будущей стройки на состояние окружающей среды, но и учесть очень значимые для гражданского общества обстоятельства. К таковым, несомненно, относится наличие примыкающих к мемориальному комплексу захоронений жертв политических репрессий. Ещё тогда Уполномоченный выразила обеспокоенность по поводу назначения общественных слушаний без предварительного обсуждения вопросов, связанных с нашей исторической памятью, и предложила Главе Екатеринбургского создать рабочую группу по предварительному обсуждению данного вопроса. Тем не менее общественные слушания прошли без учёта указанных обстоятельств. Несмотря на положительный результат этих слушаний, недоверие и беспоконство в обществе сохранились.

Для координации усилий общественных организаций, муниципальных и государственных органов власти, активных неравнодушных граждан 2 апреля 2019 года был создан Межрегиональный общественный совет музейно-мемориального комплекса памяти жертв политических репрессий. Уполномоченный вошла в состав этого совета.

В течение года на место будущего строительства спортивного объекта неоднократно выезжали и Уполномоченный лично, и сотрудники рабочего аппарата Уполномоченного в сопровождении руководителей областного Министерства физической культуры и спорта, проводили встречи с представителями прессы и общественниками. Была организована археологическая экспертиза, которая не подтвердила наличия на территории будущего строительства каких-либо захоронений. Общественный совет не согласился с её результатами и направил свои аргументированные возражения в адрес начальника Управления государственной охраны культурного наследия Свердловской области. Была создана новая археологическая группа, которую по просьбе общественности возглавил известный археолог, канд. ист. наук С.Н. Погорелов.

Следует отметить, что в законодательстве нет чёткого определения понятия «место массового захоронения», и это вызывает проблемы. О необходимости сформулировать в законе данное понятие заявил протодиакон, настоятель храма Святых новомучеников и исповедников российских в Бутове Кирилл Коляда на заседании Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека 10 декабря 2019 года. Он обратил внимание на отсутствие регламентации поиска таких мест, их обустройства и защиты, что порождает конфликтные ситуации. В качестве примера протодиакон напомнил об инциденте в г. Перми: волонтеры захотели обустроить место массового захоронения на территории лесного фонда, а лесное хозяйство в свою очередь предъявило к ним иск за вырубку деревьев. Кроме того, Кирилл Коляда предложил создать общероссийский реестр мест массовых захоронений жертв политических репрессий, провести архивные исследования по поиску документов, связанных с такими местами.

Президент Российской Федерации В.В. Путин поддержал эти предложения: «Что касается самого порядка работы с местами массовых захоронений, попросим депутатов Госдумы, чтобы они поработали и сделали предложения, чтобы мы соответствующим образом укрепили нормативную базу».

**Государственная архивная служба Свердловской области в 2019 году отменила свой вековой юбилей. В течение года архивистами был проведён ряд важных мероприятий, направленных на реализацию поставленной перед ними задачи по созданию Книги памяти раскулаченных Свердловской области.** В эти мероприятия принимала участие и Уполномоченный по правам человека. Работа по созданию и наполнению базы данных по раскулаченным, проводимая архивами, имеет особенно большое значение в преддверии приближающейся юбилейной даты — в январе 2020 года исполняется 90 лет с начала этого трагического периода нашей истории.

Идея спецпоселения была оформлена Постановлением Политбюро ЦК ВКП (б) от 30 января 1930 года, сама коллективизация началась в конце 1929-го. В этот период в ряде районов и областей СССР в соответствии с решением местных властей началось выселение кулаков за пределы области с конфискацией имущества. В разные периоды этих людей называли по-разному. До 1934 года они были «спецпереселенцами», в 1934-1944 годах — «трудпоселенцами», с 1944 года были возвращены наименованию — «спецпереселенцы», а с 1949 года — «спецпоселенцы».

(Продолжение на XXI стр.).