Ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Свердловской области. 2019

УРОКИ ГОДА БАЖОВА

Перелистывая последнюю страницу календаря 2019 года, с сожалением думаю: уходит год Павла Петровича Бажова. Это была замечательная идея — посвятить год нашему писателю, сумевшему раскрыть образы простых и по-своему непростых уральцев — рудознатцев, гранильщиков, ювелиров, горных рабочих — настоящих мастеровых.

Вряд ли кому ещё удастся показать по-настоящему этих трудовых философов. В его сказах уральские умельцы говорят настоящим, богатым, образным языком. Они думают. Знают, для чего живут.

Конечно, не без хитринки, конечно, не без ошибки, не без потерь и бед. Но в целом это образ красивого, умелого, настоящего уральца.

Помог ли Бажов выйти нам из духовного, нравственного, морального кризиса? По радио, телевизору, в интернете — в переизданных и старых сказах мы встречались с его героями, мы ходили его тропами и узнавали уральских людей, имеющих и золотые руки, и собственную гордость, и высокие моральные качества.

Сожалею, что не все сверяли свою жизнь с предками, чьи портреты писал Бажов и на чьи ценности опирался.

ВИКТОР ВАХРУШЕВ

Уполномоченный по правам человека в Свердловской области Татьяна Мерзлякова

ИТОГИ ГОДА: ДИНАМИКА И СТРУКТУРА ОБРАЩЕНИЙ

В 2019 году к Уполномоченному по правам человека в Свердловской области, сотрудникам его аппарата, адвокатам и профессиональным юристам, ведущим бесплатный приём населения на основании договоров о сотрудничестве с Уполномоченным, обратилось **31 009** человек (30 238). В скобках указаны соответствующие данные за 2018 год.

Были лично приняты Уполномоченным **1 243** человека (1 281), в том числе **500** (485) в ходе личных приёмов населения в Екатеринбурге, **273** (334) — во время выездных приёмов в **14** (15) муниципальных образованиях, расположенных на территории Свердловской области (без учёта встреч с трудовыми коллективами, общественными объединениями и пр.), на рабочем месте — **470** человек (462).

2 838 человек (2 802) приняты сотрудниками аппарата Уполномоченного;

222 человека (258) в офисе Уполномоченного проконсультированы адвокатами и профессиональными юристами;

14 021 человек (12 389) встретились с Уполномоченным во время посещения производственных предприятий, школ, больниц, исправительных учреждений, войсковых частей, общественных объединений;

7 555 консультаций (8 978) даны сотрудниками аппарата по телефону, лично Уполномоченным по телефону проконсультировано 575 человек.

Общее количество зарегистрированных письменных обращений, поступивших на рассмотрение Уполномоченного по правам человека в отчётном году — 4 482 (4 527).

Из поступивших обращений 42,1 % связаны с социальной проблематикой — трудовые права, вопросы жилищно-коммунального обслуживания, право на образование, на охрану здоровья, на социальное обеспечение и другие.

Традиционно важное значение для граждан Российской Федерации имеет право на жилище, поэтому наибольшее число письменных обращений, как и в прежние годы, связано с реализацией и защитой права на жилище. Наиболее острыми остаются вопросы постановки на жилищный учёт и предоставления жилья, обеспечение жилыми помещениями отдельных категорий населения, переселения из ветхого и аварийного жилья. Вместе с тем доля жалоб данной тематики снизилась на 1,5 % по сравнению с аналогичным показателем 2018 года. Увеличилось на 0,5 % количество обращений, связанных с нарушениями права на охрану здоровья и бесплатную медицинскую помощь.

Учитывая, что реализацию данного права люди напрямую связывают с качеством своей жизни, даже незначительное увеличение числа жалоб вызывает тревогу.

Показатель, связанный с обращениями граждан по вопросам реализации права на благоприятную окружающую среду и пользования природными ресурсами, — стабилен на протяжении трёх последних лет (1,0 %).

Вместе с тем обращения по экологической тематике в основном были коллективными, их подписывали десятки и даже сотни жителей отдельных территорий. Больше всего людей беспокоили незаконные свалки бытовых отходов, загрязнение водоёмов, воздействие промышленных предприятий на окружающую среду, вырубка лесов и зелёных насаждений.

Число жалоб от иностранных граждан и вынужденных переселенцев, обращений по вопросам гражданства и паспортизации уменьшилось с 7,5 до 6,4 %.

Возросло количество обращений, связанных с нарушением экономических прав, вопросами землепользования и проблемами кредитования, — 5,2 %, что на 1,2 % больше показателя 2018 года.

Увеличилось число обращений по вопросам защиты прав в учреждениях уголовно-исполнительной системы — 12 %, что больше на 1 % по сравнению с 2018 годом. В основном это жалобы от лиц, отбывающих уголовное наказание, на условия содержания и реализацию права на медицинскую помощь.

Жалоб на нарушение права на справедливое судебное разбирательство тоже стало больше — 6,5 % (4,8 % — в 2018 году).

Несколько снизилось количество обращений от граждан, недовольных действиями правоохранительных органов, — 8,7 % (9,7 % — в 2018 году).

Обращения, посвящённые соблюдению политических прав граждан, в 2019 году составили 0,3 %. В основном это отклик на майские события — коллективные действия граждан в сквере у Театра драмы и задержания протестующих, которые реализовали своё право собираться мирно и право на выражение своего мнения.

Структура и динамика количества поступивших обращений, их география, состав корреспондентов представлены таблицами и диаграммами.

Однако показателем эффективности работы Уполномоченного является не общее количество рассмотренных обращений, а реальные дела. И примеры защиты прав граждан, восстановления нарушенных прав приведены в настоящем докладе.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРАВА

НАС УСЛЫШАЛ ПРЕЗИДЕНТ

Самой сложной, неразрешимой проблемой года стало разрастание безнаказанного обмана простых людей, тех самых героев нашего любимого писателя Павла Петровича Бажова, поверивших разного рода красноречивым пустозвонам.

Сотни тысяч уральцев пострадали от огромного количества афер, оживших с прошлого века финансовых пирамид, под серьёзным названием кредитно-потребительских кооперативов. Это тот случай, когда Уполномоченному по правам человека не удалось помочь уральцам.

Люди не заслужили такого обмана. Именно об этом в Международный день прав человека Уполномоченный говорила с Президентом Российской Федерации В.В. Путиным.

Владимир Путин встретился в Кремле с уполномоченными по правам человека, работающими в субъектах Российской Федерации. Беседа главы государства с региональными омбудсменами размещена на официальном сайте Президента России **http://kremlin.ru/events/president/news/62287**. Вот её небольшой фрагмент:

В. Путин: Татьяна Георгиевна, пожалуйста.

Т. Мерзлякова: Владимир Владимирович, Вы уже сказали, что уполномоченные по правам человека работают на результат. И это правда. Очень горько, когда мы что-то не можем сделать, когда мы не сможем помочь. И сегодня одной из самых сложных является защита прав в финансовой сфере. Многое сделано. Когда я слушала Ваше выступление с федеральным Посланием, когда Вы говорили об ипотечных каникулах, я видела просто глаза своих земляков, которым это нужно было. Спасибо за это. Второе — то, что запрещены микрофинансовым организациям займы под залог жилья, это тоже спасение для очень многих людей. Но, к сожалению, как грибы выросли другие мошеннические схемы, это хорошо забытые финансовые пирамиды в виде кредитных потребительских кооперативов. У нас, в Свердловской области, только один кредитный потребительский кооператив, «Первый», собрал один миллиард с населения, далеко не богатого населения, а всего с Уральского федерального округа — два миллиарда. Обещают где-то 16—20 процентов годовых, собирают деньги вне кассы, потом банкротятся. К сожалению, правоохранительные структуры нам часто отвечают, что это гражданско-правовые отношения.

В. Путин: Жулики.

Т. Мерзлякова: Но людей очень жалко. Возможно ли введение, во- первых, страхования рисков вкладов в кредитные потребительские кооперативы подобно банкам? Возможно ли какое-то усиление надзора со стороны Центрального банка? И конечно, внимание со стороны МВД и других правоохранительных структур тоже требуется. Просто очень необходимо защитить наш народ, небогатый народ, который идёт туда. Спасибо.

В. Путин: Конечно, нужно это делать. Я сейчас не готов прямо дать окончательный рецепт, как в данном случае нужно поступить. Но ясно, для меня это очевидно, там нужно просто доказывать факт того, что они изначально хотели деньги украсть, и тогда это в чистом виде мошенничество. Но с точки зрения гражданско-правовой защиты надо подумать, как это сделать. Один из вариантов — это, конечно, страхование вкладов, но это нужно делать наряду с усилением контроля за деятельностью таких организаций. Потому что так можно их огромное количество наплодить, и люди будут страдать, и бюджет тогда будет нести огромные расходы. Мы с обманутыми вкладчиками до сих пор разбираемся. Отчего? От неурегулированности в законодательстве. Государство что сделало? Разрешило собирать деньги этим застройщикам, там разные, конечно, есть, но совершенно очевидно, что с деньгами распоряжались абы как. Половину просто уводили за границу, воровали и так далее. Но гражданское право это или нет? Отчасти — да, отчасти — нет, надо поразбираться. Спасибо, что обратили на это внимание, я обязательно такое поручение Правительству и Центральному банку дам, чтобы подумали, как это сделать. Спасибо.

КОГДА ДЕНЬГИ КОНВЕРТИРУЮТСЯ В СЛЁЗЫ

2019 год продемонстрировал нам большое разнообразие обращений граждан, обманутых в сфере финансовых операций.

Основной объём обращений — от членов кредитных потребительских кооперативов. Как же получилось, что кредитный кооператив — неплохой, в сущности, финансовый инструмент — стал для многих наших сограждан причиной если не разорения, то больших имущественных потерь? Кто ответственен за миллиардные финансовые потери людей и кто сможет помочь вернуть их деньги?

Так сложилось, что люди, которым отказали в помощи во всех инстанциях, традиционно идут со своей бедой к Уполномоченному. Этой же дорогой — через отказы в возбуждении уголовных дел, через непонимание властью их проблем, пришли к Уполномоченному обманутые пайщики печально известных аффилированных организаций — кредитных потребительских кооперативов «Первый», «Первый Уральский», «Первый северный». По самым скромным подсчетам, члены этих кооперативов за два года лишились своих сбережений на общую сумму в один миллиард рублей.

Это уже потом люди узнали, что у всех кооперативов одни и те же учредители, один и тот же директор и что по факту это — запрещённые законом финансовые пирамиды, цель которых сильно отличается от установленной законом цели удовлетворения финансовых потребностей членов кредитного кооператива. Изначально же для людей кредитный кооператив был чем-то вроде банка, только более доступного и с более привлекательными условиями.

Обратимся к истории и законодательству. Кредитный кооператив — это современный аналог существовавших в советское время касс взаимопомощи, которые объединяли людей, как правило, по профессиональному признаку или по определённому месту работы. Как это было: работники ежемесячно вносили в кассу фиксированную денежную сумму, и, как правило, раз в год, брали сумму побольше с возвратом и под небольшие проценты. Задачи получить прибыль от этой деятельности не было. И сегодня Федеральным законом от 18.07.2009 № 190-ФЗ «О кредитной кооперации» основная цель кредитных кооперативов определена как удовлетворение финансовых потребностей членов кредитного кооператива (пайщиков).

Кредитный кооператив, по мнению законодателя, должен быть самоуправляемым, что обеспечивается участием его членов (пайщиков) в управлении.

На деле, конечно, не было никакого самоуправления — да и, чего скрывать, многие люди так до конца не понимали, куда они вложили свои деньги, какие механизмы использует кооператив в целях достижения прибыльности их вложений. Для прикрытия изначально мошеннической деятельности более-менее подходящей вывеской руководители выбрали нормативно приемлемую организационно-правовую форму кредитного кооператива — требований к таким организациям предъявляется значительно меньше, чем к банкам, да и контроля поменьше. Плюс к этому закон не запрещает кооперативам заниматься иными видами деятельности. А если учитывать, что люди, как правило, не стремятся вникать ни в тонкости организации деятельности, ни в науку управления, то в целом это удачное сочетание для реализации мошеннических схем.

Обеспечив поток клиентов мощной рекламой, кооперативы привлекали денежные средства граждан под очень высокие проценты. Так, при средней ставке по вкладам 8-9 процентов КПК «Первый Уральский» предлагал своим пайщикам доходность по вкладам в 16 процентов годовых. Именно на таких условиях передала кооперативу пять миллионов рублей жительница Новоуральска П. *(обращение № 19-13/1810)*. Единственный вопрос, который она задала менеджерам, — как кооператив обеспечит сохранность и возврат денежных средств. Пайщика заверили, что на непредвиденные случаи у кооператива имеется резервный фонд, откуда в случае необходимости деньги в полном объёме будут возвращены. И если бы в день совершения сделки заявителю пришло в голову воспользоваться своим правом пайщика и затребовать документы или поинтересоваться финансовым состоянием кооператива хотя бы в рамках общедоступной информации, она бы очень удивилась, узнав, что размер уставного капитала этой организации всего 68 тысяч рублей — более чем скромно даже по меркам одного «вклада». А сотрудники кооператива «Первый северный» уверенно выдавали пайщикам «гарантийные письма» о возврате их вложений, хотя совсем непонятно, какой юридической силой обладает данный документ при заключённом договоре.

Информация о страховании вложений пайщиков, так широко транслируемая клиентам, также была враньём. Итог финансовой деятельности нашего заявителя — плюс 2000 рублей, полученные в качестве компенсации за пользование чужими денежными средствами, и минус 5 миллионов, за которые эта компенсация получена. С другими пайщиками кооператив поступил не более милосердно, а ведь среди них — пенсионеры, которых привели в кооператив более молодые родственники, и деньги, которые украли у этих людей, — последние, «гробовые».

За каждым обращением — своя история, и все они рассказаны Уполномоченному в ходе личных встреч, которых за последний год было немало. «Я поняла — меня обманули. Мне неизвестно, куда были перечислены мои деньги, каким образом их использовали», — с горечью призналась Уполномоченному одна из пострадавших. «Как власти допустили такой масштабный обман и кто поможет нам вернуть наши деньги?» — эти вопросы из раза в раз задают Уполномоченному люди.

Чтобы ответить на первый вопрос, большая работа по этому делу проведена Уполномоченным по правам человека совместно с пострадавшими и их представителями, с Уральским главным управлением Центрального банка России и органами внутренних дел, масса материала, касающегося деятельности кооператива, собрана в ходе процедуры наблюдения временным управляющим кооператива.

Анализ полученной информации показал, что денежные средства выводились из кооператива несложными способами:

- путем заключения многомиллионных фиктивных договоров на выполнение работ и оказание услуг (по большей части документов, подтверждающих платежи, в кооперативе нет);
- путем заключения фиктивных договоров займа с физическими и юридическими лицами. Так, временным управляющим выявлены договоры займа размером от 4 до 47 миллионов рублей с разной процентной ставкой. Например, 47 миллионов были выданы кооперативом под 1 процент годовых. Ни по одному договору временному управляющему не представлена не только информация о погашении, но и документы, на основании которых эти займы выдавались. Не исключено, что и эти заёмщики тоже стали пострадавшими от мошеннических действий сотрудников кооператива, и о наличии своих огромных долговых обязательств они смогут узнать только в суде, когда им придётся доказывать непричастность к этим сделкам.

Сейчас эта история расследуется в рамках возбуждённого уголовного дела и процедуры банкротства. Тем не менее виновный, по мнению пайщиков, директор находится на свободе, незаконная деятельность кооперативов длительное время продолжалась даже после официального запрета Центробанка. Люди обеспокоены тем, что не находят понимания у власти, они недовольны отсутствием адекватных результатов расследования уголовного дела. Те, кто приходит к Уполномоченному, ищут справедливости, проводят собственные расследования, собирают доказательства, пытаются привлечь к ответственности виновных и вернуть хотя бы часть своих сбережений.

Из опыта работы с подобными категориями дел Уполномоченный, к сожалению, может утверждать, что большую часть денег людям вернуть не удастся. Даже если отправятся за решетку все те, кого представили общественности в качестве учредителей и руководства.

Уполномоченный знает также и то, что у людей большая обида не столько даже на мошенников, которые всё это затеяли, сколько на власть, которая допустила этот беспредел тогда и ничего не может сделать с этим сейчас: мошенники на свободе, мошенничество продолжается, а Уполномоченный ничего не может сказать тем, кто приходит к нему за помощью...

Вопрос, безусловно, непростой. Приходится признать, что в таких историях мошенники почти всегда на шаг, а то и на несколько впереди власти. Успех этого «предприятия» — не столько финансовая грамотность его организаторов, сколько знание психологии человека, его потребностей и умение с помощью этих знаний манипулировать. Высокий процент по вкладам представлялся как программа особой заботы о пенсионерах («наши пенсионеры будут иметь две пенсии»), о чём можно было прочитать в газете «Деловой пенсионер» (тоже «детище» кооператива, которое весьма эффективно повлияло на его имидж). Получается, что у организаторов финансовых пирамид ресурсов больше, чем у власти, правоохранителей и Центробанка, вместе взятых: ведь, как видно из отчёта временного управляющего, кооператив даже не сильно старался как-то грамотно скрывать финансовые махинации — десятки миллионов просто списывались со счёта по несуществующим договорам. И никто не усомнился в законности деятельности кооператива. Более того, даже при обращении граждан в полицию на их первые заявления последовали отказы в возбуждении уголовных дел с традиционной формулировкой «гражданско-правовые отношения». Время безнадёжно было упущено. Да и предписания Центробанка о прекращении деятельности тоже особо никто не контролировал, что дало возможность кооперативу почти ещё год собирать деньги с людей — правда, уже в отдалённых территориях области.

К сожалению, приходится признать, что власть пока проигрывает мошенникам в сфере защиты финансовой безопасности граждан. Из каждой такой истории нужно извлекать уроки.

Кооператив не сделал ничего особенного — он просто говорил с людьми о том, что они хотят услышать, и на их языке. Может быть, если мы будем более внимательны к своим гражданам и к их потребностям, будем понимать психологию человека и с её учетом разрабатывать просветительские программы, люди нас лучше поймут.

Не манипулировать сознанием, а общаться с людьми, размещать информацию там, где её увидят (газеты — для пенсионеров, социальные сети — для молодёжи).

Учитывая имеющийся опыт, необходимо на законодательном уровне ужесточить контроль за деятельностью кредитных кооперативов в части осуществления сомнительных операций.

Обязательное страхование рисков пайщиков (аналогично вкладам) сделает участие граждан в кооперативах не таким высокорисковым предприятием и существенно ограничит возможность махинаций.

Уголовные дела, по глубокому убеждению Уполномоченного, должны возбуждаться по первым заявлениям. **Нельзя называть отношения гражданско-правовыми там, где есть сотни и тысячи потерпевших — это уже дела уголовные.** Ну а обеспечить эффективность и скорость расследования таких дел, неотвратимость наказания мошенников — задача органов МВД.

АФЕРА В РАМКАХ ЗАКОНА

Конечно, сейчас уже началось разрешение проблемы, и на самом высоком уровне. Но почему, почему такая афера против простого человека стала возможна?

Анализ ситуации демонстрирует нам, что имеющиеся в арсенале контролирующих органов механизмы пресечения незаконной деятельности недостаточны и неэффективны.

В работе Уполномоченного находятся обращения от обманутых пайщиков двух кредитно-потребительских кооперативов — КПК «Уральский фонд сбережений» и КПК Уральского региона «Содействие». В отношении этих организаций Центробанком еще в начале 2019 года было вынесено предписание о запрете на осуществление привлечения денежных средств, приём новых членов и выдачу займов (официальная информация размещена в «Вестнике Банка России», № 13 (2065), 26.02.2019).

Казалось бы, предписание должно остановить всю незаконную деятельность кооперативов. Тем не менее этого не произошло. Так, КПРК «Содействие» продолжал принимать денежные средства граждан, обманув таким образом более 2,5 тысячи граждан только одного города — Каменска- Уральского. Об этом Уполномоченному сообщили сами обманутые пайщики *(обращение № 19-13/2438)*.

Уполномоченному объясняют, что нет полномочий закрыть эти конторы. К тому же мы имеем дело с предпринимательской деятельностью. А её надо беречь.

Только вот понятие нравственности законом не оберегается.

В отчётном году была переиздана музеем нашего великого земляка Сергея Сергеевича Алексеева при поддержке вузов его книга «Социальная ценность права в советском обществе». Сегодня ностальгия по прошлому в цене. Но так хочется взять из книги цитату и сделать для законодателей самой важной: «Все нормы права принимаются с учётом начал нравственности, справедливости, а поэтому право представляет собой в непрямом смысле нравственное явление, и несоблюдение любой юридической нормы является аморальным поступком».

Сегодня вводится словосочетание «новые бедные» — это те люди, которые не поддерживаются льготами и субсидиями, но живут в долг, не могут из этих долговых ям выбраться. Их много. И хорошо, что Президент России почувствовал боль за этих людей. Среди них много наших уральцев, которых, к сожалению, легко обмануть. Почему? Да потому что они сами это делать не умеют и не знают, что такое возможно. Они никогда не поймут, почему им никто не помог и не защитил. Они-то сами живут иначе.

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРАВА

«ЭТО ПРОСТО ГОРЯЩАЯ ТЕМА»

Так охарактеризовал проблему очистки территорий от отходов производства и потребления на заседании Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека Президент Российской Федерации В.В. Путин.

И потому нужно кому-то брать на себя ответственность за порой абсолютно непопулярные действия, и не в меру политизируемые, но крайне необходимые. В то же время важно привлекать к этой работе авторитетных экологов, грамотных, болеющих душой за чистоту окружающего нас мира, и общественные экологические объединения.

Право на благоприятную окружающую среду — это одно из конституционных прав человека. В обращениях граждан к Уполномоченному тема защиты благоприятной среды обитания, открытости экологической информации, ответственности бизнеса и власти за отрицательное воздействие на окружающую среду стала постоянной. Не секрет, что именно экологические правонарушения могут не только спровоцировать взаимодействие людей с правоохранительными структурами с достаточно жёсткими последствиями, но и сплотить людей. В таких ситуациях, безусловно, важны юридические вопросы выхода из конфликта, но также важен механизм поиска баланса интересов участников правоотношений.

Тема компромиссов в разрешении экологических конфликтов неоднократно поднималась в ежегодных докладах Уполномоченного по правам человека в Свердловской области. Используемые возможности переговорных площадок с участием представителей бизнеса, органов публичной власти, институтов гражданского общества, процедуры медиационного характера, применяемые Уполномоченным, — всё это приносило свои положительные результаты, снижало остроту противостояния.

По мнению Уполномоченного, в современных условиях крайне важно всем ветвям власти больше ориентироваться на мнение российских экспертов. Органы публичной власти должны

(Продолжение на VIII стр.).

Как обратиться к Уполномоченному по правам человека

Уполномоченный по правам человека в Свердловской области рассматривает жалобы граждан на действия, бездействие или решения государственных органов Свердловской области, органов местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории области, их должностных лиц.

Направляя письменное обращение **Уполномоченному по правам человека в Свердловской области Мерзляковой Татьяне Георгиевне,** полностью укажите свои фамилию, имя и отчество, адрес с почтовым индексом.

Жалоба должна содержать наименование органа или должностного лица, действия или решение которого обжалуются, изложение существа решений или действий (бездействия), нарушивших или нарушающих, по мнению заявителя, его права и свободы, а также сопровождаться копиями решений, принятых по его жалобе.

Уполномоченный по правам человека ведёт личные приёмы населения по вопросам защиты нарушенных прав и законных интересов. Они проходят не только в офисе в Екатеринбурге, но и в городах и поселках области. Сообщения о выездных приёмах публикуются в местной прессе.

Запись на приём к Уполномоченному по правам человека в городе Екатеринбурге ведётся по телефону: **(343) 354-01-88.** Вам сообщат дату его проведения и время, к которому надо будет прийти по адресу: **ул. Горького, дом 21/23, (вход со стороны Почтового переулка — это рядом с Главпочтамтом), Резиденция Губернатора Свердловской области, «восточный подъезд», 2 этаж.**

Разъяснения и рекомендации по защите прав и свобод можно получить в рабочие дни с 9 до 13 и с 14 до 18 часов (в пятницу до 17 часов) у консультантов аппарата Уполномоченного по телефону: **(343) 354-01-88.**

Почтовый адрес: 620031, г. Екатеринбург, пл. Октябрьская, д. 1, Уполномоченному по правам человека в Свердловской области.

Письмо можно отправить в электронном виде через **официальный сайт Уполномоченного по правам человека http://ombudsman.midural.ru/.**