

(Продолжение. Начало на VII стр.)

проводить экспертизы с участием учёных экологов, чтобы выявить, насколько опасен тот или иной объект людям и окружающей среде либо, напротив, не опасен при современных технологиях и принятых мерах по предупреждению чрезвычайных ситуаций техногенного характера. А пока мы, к сожалению, не предотвращаем возникновения проблем, а принимаем меры после проведения протестов.

Остают неразрешёнными вопросы установления диалога с населением. Информирование граждан ведётся не в полной мере, оно должно быть расширено. В конфликтных ситуациях сложность разрешения противостояния сторон заключается в том, что одна группа жителей выступает за строительство объекта, а другие — против. Задача трудная, но решаемая. Для этого нужно доработать институты общественных обсуждений и публичных слушаний, которые часто не отражают объективно мнение людей. Уполномоченный неоднократно обращала на это внимание органов власти.

В Санкт-Петербурге под эгидой ООН 23 октября 2019 года состоялся семинар, на котором обсуждался правовозрастной подход к набору показателей Целей устойчивого развития на национальном уровне. На открытии семинара выступили Уполномоченный по правам человека в Санкт-Петербурге А.В. Шишлов и Ответственный за Совместную программу Российской Федерации и Управления Верховного комиссара ООН по правам человека Рашид Алуаш. Обсуждался обстоятельный доклад Советника по вопросам проведения оценки в области прав человека Штаб-квартиры УВКПЧ ООН Николая Фазеля «Показатели в области прав человека и Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года». Выступила на семинаре и Уполномоченный по правам человека в Свердловской области, доклад которой был посвящён экологическому аспекту в подходе к набору показателей и целей в области устойчивого развития в России.

Размышляя о том, как сделать, чтобы при осуществлении мониторинга показателей целей устойчивого развития в России учитывалось мнение гражданского общества, Уполномоченный, в частности, говорила о необходимости повышать открытость данных, органам власти проявлять готовность обсуждать с обществом существующие проблемы. Названные трудности усугубляются тем, что соответствующие органы часто действуют в интересах коммерческих компаний, а не граждан. Очень важно обеспечить публичность данных и показать готовность государства обсуждать существующие проблемы с обществом.

Говоря об экологических проблемах регионов, Уполномоченный также отметила, что **нередко тех, кто выражает своё мнение и пользуется правом протеста, часто выставляют людьми, разрушающими экономику. Нужно помнить о конституционном праве граждан на протест. Люди могут всеми законными способами выражать недовольство, и как раз неадекватное отношение должностных лиц к таким протестам усиливает дестабилизацию экономики и общества в целом.**

РЕФОРМА, СОСТОЯЩАЯ ИЗ ПРОТИВОРЕЧИЙ

Сотрудничество власти с гражданским обществом особенно актуально в условиях проводимой в Свердловской области реформы обращения с твёрдыми коммунальными отходами (ТКО), когда борьба за экологию может превратиться в средство политического давления и конкурентной борьбы.

По мнению Уполномоченного, **настоящая цель борьбы за экологию — найти компромисс между охраной окружающей среды и развитием экономики.** Ни одно, ни другое не должно быть приоритетом.

В адрес Уполномоченного поступили коллективные обращения жителей городов Екатеринбург, Берёзовского, Верхней Пышмы, посёлков Садового, Зелёного Бора, Залесье, Кедровка, Крутого, Красноармейского, станции Березит и СНТ 129, посёлка Шадровского (обращения № 19-13/2359, 19-13/2261, 19-13/2358, 19-13/2357). Сотни людей, подписавших обращения, выражали недовольство предполагаемым строительством полигонов ТКО и мусоросортировочных заводов на территории нашей области. Были проведены встречи с представителями инициативных групп, которые просили не допустить нарушения экологических прав граждан.

Во время проводимых Уполномоченным приёмов населения активисты-общественники, в числе которых были организаторы экологических протестных акций, жаловались на нежелание муниципальной власти вступать в диалог, знакомиться с материалами, которыми располагают представители общественности, — экспертными заключениями и исследованиями по вопросам отрицательного воздействия на окружающую среду опасных объектов, строительство которых планируется в местах проживания граждан.

В связи с поступившими многочисленными жалобами Уполномоченный направила обращение в адрес Главы Екатеринбурга А.Г. Высокинского, в котором додела до его сведения информацию о том, что негативные отзывы на проект Генерального плана развития городского округа — муниципального образования «Город Екатеринбург» до 2035 года, общественное обсуждение которого проводит Администрация г. Екатеринбурга, исчисляются уже тысячами. И пока решение по проекту не принято, люди ожидают ответов на важные для них вопросы, готовы встречаться с представителями органов местного самоуправления.

Также было направлено обращение Министру энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области Н.Б. Смирнову. Уполномоченный выразила готовность участвовать в обсуждении проблем в целях защиты экологических прав граждан, настаивала на скорейшем установлении диалога с инициативными группами, гражданскими активистами. Просила министра изучить критические замечания и предложения, изложенные в коллективных обращениях.

Горячей точкой на карте Свердловской области в 2019 году стал городской округ Красноуфимск, где планируется строительство мусоросортировочного завода и полигона. В поступивших Уполномоченному коллективных обращениях граждан (№ 19-13/796, 19-13/450) сообщалось, что они исчерпали все предусмотренные законом досудебные способы защиты своих прав. Были обращения в областные Министерство ЖКХ, прокуратуру, территориальные органы Роспотребнадзора, Росприроднадзора, Общественную палату Свердловской области, к депутатам Законодательного Собрания Свердловской области, главам муниципальных образований, проводились встречи с региональным оператором ООО ТБО «Экосервис». Уполномоченный приняла в производство обращения граждан, понимая, что наиважнейшей задачей является снятие возникшей напряжённости. Кроме того, необходимо проводить консультации с экспертами-экологами, представителями общественных экологических объединений, руководителем ООО ТБО «Экосервис».

В июне 2019 года Уполномоченный провела обсуждение ситуации, сложившейся в г. Красноуфимске, с участием Главы Красноуфимского городского округа В.В. Артемьевских, руководителя регионального общественного экологического движения «Зелёный Фронт» С.В. Лоскутовых, представителями Конфедерации общественных объединений. Также была проведена рабочая встреча с заместителем генерального директора ООО «ТБО «Экосервис» А.В. Располовой, которая предоставила информацию о хозяйственной деятельности организации, этапах сортировки мусора, территориях, с которых будет поступать мусор на полигон и мусоросортировочный завод.

По результатам проведённых встреч и консультаций Уполномоченный направила письмо вице-губернатору Свердловской области С.Ю. Бидненко, в котором ввела следующие предложения по нормализации сложившейся ситуации в Красноуфимске:

- в связи с необходимостью решения проблемы действующего полигона ТКО в г. Красноуфимске поддержать выделение из областного бюджета средств на рекультивацию полигона;
 - поручить Министерству энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области разработать проект соглашения между Министерством энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области, ООО «ТБО «Экосервис», администрациями Ачинского городского округа, городского округа Красноуфимский, муниципального образования Красноуфимский округ, в котором было бы закреплено положение о том, что на новом полигоне и мусоросортировочном комплексе генерируются ТКО, поступающие только с территории указанных муниципальных образований;
 - дать поручение Министерству энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области организовать посещение активистами гражданского общества полигона и мусоросортировочного комплекса, расположенного в г. Тюмени, использующего аналогичные технологии в сфере обращения с ТКО.
- Следует отметить, что поездка представителей гражданского общества и областного Министерства энергетики и жилищно-коммунального хозяйства в Тюмень на мусоросортировочный завод состоялась, однако её результаты получили неодинаковую оценку чиновников и жителей Красноуфимска.

Общественность г. Красноуфимска продолжает приковывать внимание областной власти к «мусорной» проблеме, и в адрес Уполномоченного по-прежнему поступает обращения (№ 19-13/796/3 и др.) о содействии в пересмотре решения о строительстве полигона и мусорперерабатывающего комплекса рядом с г. Красноуфимском, д. Межевой, с. Крылово, рекой Уфой и детским оздоровительным лагерем «Чайка».

Уполномоченный считает, что при рассмотрении ситуации в г. Красноуфимске особенно важно наладить общественный контроль, не только на стадии принятия управленческих решений, но и во время их реализации. В проведении реформы обращения с ТКО необходима открытость, и Уполномоченный всегда будет защищать право граждан на свободное выражение мнения и несогласие с «закртыостью» информации, которая является жизненно необходимой, настаивает на том, что при планировании размещения таких объектов нужно максимально обезопасить людей.

Представители экологического объединения «Зелёный Фронт» и благотворительного фонда «Зелёный мир» обсудили с Уполномоченным проблемы защиты прав граждан в связи с реформой обращения с бытовыми отходами

ЧИСТАЯ ВОДА — НАСУЩНАЯ ПОТРЕБНОСТЬ

Во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» в рамках национального проекта «Экология» в Свердловской области реализуется региональная программа «Чистая вода».

Следует отметить, что органы государственной власти Свердловской области уделяют большое внимание анализу состояния водной проблемы, которая стала предметом специального обсуждения на заседании Совета безопасности Свердловской области в ноябре 2019 года.

К обеспечению населения области чистой питьевой водой надлежащего качества, необходимо охранять источники питьевого водоснабжения. Уполномоченный постоянно привлекает внимание власти и гражданского общества, отражает состояние и динамику решения этой проблемы в своих ежегодных докладах.

В отличие от 2018-го, в 2019 году обращения граждан в адрес Уполномоченного о содействии в защите права на чистую питьевую воду не были многочисленными. Это совсем не означает, что в данной сфере всё обстоит благополучно. Просто граждане чаще стали прибегать к судебному способу защиты своих прав.

Так, в 2019 году гражданские дела по спорам, связанным с обеспечением населения питьевой водой надлежащего качества и охраной источников питьевого водоснабжения, были рассмотрены Артемьевским, Камышевским, Красноуфимским, Кушвинским, Нижнесергинским, Талицким районными (городскими) судами Свердловской области. Районными судами г. Екатеринбург гражданские дела указанной категории не рассматривались.

В большинстве случаев в качестве истца выступали прокурор или Управление Роспотребнадзора по Свердловской области. Ответчиками преимущественно были органы местного самоуправления, осуществляющие деятельность по снабжению водой населения, муниципальные образования или муниципальные унитарные предприятия (МУП «Водоканал», МУП «Алапаевский горводоканал», МУП «Покровское ЖХК», ООО «Управляющая компания «Дирекция единого заказчика», ООО «ВОДА-ВОЗ», МУП «Коммунальные системы»).

По всем рассмотренным судами делам были вынесены решения об удовлетворении (полном или частичном) исковых требований. В предъявляемых исках в основном содержались просьбы возложить на ответчиков обязанность по разработке проектов зон санитарной охраны скважин для питьевого водоснабжения и получение санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии проектов санитарным правилам, осуществлять поставку холодной (питьевой) воды надлежащего качества, признать действия по поставке населению некачественной воды незаконными.

ЧИСТОТА НАШИХ СЕВЕРНЫХ РЕК

Уполномоченному поступило обращение жителя Екатеринбурга П. (№ 10-13/1924), который сообщил о возможности загрязнения северных рек и угрозе представителям коренного малочисленного народа Севера манси в связи с планами по разработке месторождения полезных ископаемых компанией «Полиметалл». Заявитель настаивал на запрете хозяйственной деятельности по добыче полезных ископаемых в районах проживания манси.

Уполномоченному хорошо известны проблемы манси, поскольку занимается ими много лет, выезжает в места их проживания и понимает, насколько важен здесь вопрос сохранения окружающей среды, и прежде всего этого проблема. В 2017-2018 годах в связи с протестными акциями в отношении ОАО «Саяторг» Уполномоченный подключалась к решению водных проблем, в том числе к скорейшему вводу очистных сооружений в Ивдельском районе, об этом сообщалось в Ежегодном докладе Уполномоченного за 2018 год.

В начале сентября 2019 года Уполномоченный проводила приёмы населения в г. Ивделе и в пос. Ушма, где живут манси, обсудила и предстоящие в октябре общественные слушания по разработке Саумского медно-цинкового месторождения. В конце ноября на заседании Народной трибуны в Ельцин Центре наш заявитель П. вновь поднял водный вопрос в связи с решением о предстоящих горных работах компании «Полиметалл». Учитывая актуальность темы защиты экологических прав граждан, Уполномоченный 3 декабря провела рабочую встречу с директором Уральского филиала АО «Полиметалл УК» А.В. Новиковым. Предметом обсуждения стали вопросы состояния экологических прав жителей Ивдельского и Серовского районов, взаимодействия компании «Полиметалл УК» с коренным малочисленным народом Севера манси, проживающим на территории, граничащей с местами планируемой добычи полезных ископаемых.

Предварительное изучение материалов, предоставленных директором Уральского филиала АО «Полиметалл УК», позволило узнать природоохранную сторону её деятельности: по итогам 2017 года «Полиметалл» стал лидером рейтинга экологической ответственности горнодобывающих и металлургических компаний, составленного WWF (Всемирный фонд дикой природы) России совместно с проектом Программы развития ООН, Глобальным экологическим фондом и Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

Во время встречи с руководителем компании были заданы вопросы относительно экологических проектов и разработанной документации по освоению Саумского медно-цинкового месторождения, о возможном отрицательном воздействии производственной деятельности компании на окружающую среду. Особое внимание было уделено обсуждению вопросов, связанных с влиянием деятельности компании на быт манси, которые проживают неподалёку от Саумского месторождения полезных ископаемых, занимающих традиционными промыслами. Компания «Полиметалл» планирует оказывать адресную помощь манси, занятая восстановлением маточного стада рыб в водоёмах Ивдельского района и подкормкой диких животных. Уполномоченный будет держать на контроле ситуацию в Ивдельском районе.

ВОДНЫЙ ВОПРОС МНОГОДЕТНОЙ СЕМЬИ

К Уполномоченному обратился житель города Верхней Пышмы Т. (обращение № 18-13/1830): его многодетная семья в течение трёх лет добивалась подключения к источнику водоснабжения. Дело в том, что к точке присоединения к сетям водоснабжения, находящейся в 30 метрах от дома заявителя, нельзя было подключиться, поэтому люди ежедневно пользовались водным источником на расстоянии 600 метров и носили на себе бутылки с водой. Достучаться до местной администрации и МУП «Водоканал» семья не могла.

Комитет ЖКХ администрации ГО Верхняя Пышма, как выяснилось, был осведомлён о существующей проблеме. Сотрудник, возглавлявший в ту пору комитет, в телефонных разговорах с представителями Уполномоченного по правам человека уверял, что проблема решается и якобы уже достигнута договорённость с руководителем МУП «Водоканал» о подключении к ближайшей точке. Заявитель Т. также подтверждал, что руководство комитета полностью его на его стороне, и он получил заверения в присоединении к сети водоснабжения «со дня на день».

После смены руководителя Комитета ЖКХ заявитель узнал, что его problem никто и не решал. Уполномоченный вновь обратилась к главе городского округа Верхняя Пышма И.В. Соломину и директору МУП «Водопроводно-канализационное хозяйство» городского округа Верхняя Пышма С.А. Барменкову. Однако в данной ситуации для положительного исхода потребовалось участие прокурора города Верхней Пышмы Д.А. Амирова, к которому обратилась за помощью Уполномоченный.

Прокурор провёл проверку МУП «Водоканал», и работы по прокладке магистральной сети водопровода в районе места проживания

многодетной семьи были выполнены, поэтому в дальнейшем Т. обратился в «Водоканал» за получением новых технических условий для подключения к сетям водоснабжения. Долгая борьба за воду завершилась в пользу многодетной семьи.

ДОСТУПНЫ ЛИ ВОДНЫЕ ОБЪЕКТЫ ОБЩЕГО ПОЛЬЗОВАНИЯ?

За содействием в защите своих прав на доступ к водным объектам и береговой полосе этих водных объектов для передвижения и пребывания около них, закреплённой в статье 6 Водного кодекса РФ, граждане обращаются как в судебные инстанции (например, в связи с нарушениями в водоохраных зонах реки Туры — Верхнетуринское водохранилище, Черноточинское водохранилище), так и к Уполномоченному по правам человека.

Одна из историй, для благополучного завершения которой потребовалось подключение Уполномоченного, продолжалась почти пять лет. Представитель инициативной группы Ш. (обращение № 18-13/2327) сообщила о том, что в деревне Курье городского округа Старотуркинский люди лишены свободного доступа к береговой линии, так как собственники домов захватили самовольно земельные участки, огородили их забором и перекрыли доступ к реке.

Во время работы по данному обращению выяснилось, что местная администрация не применяла мер воздействия к нарушителю земельного законодательства. Сотрудники Росреестра, привлечённые Уполномоченным, неоднократно выезжали на место, но тоже не смогли решить возникшую проблему — их просто не допускали на незаконно огороженные владения.

В августе 2019 года Уполномоченный провела встречу с жителями деревни Курьи, на которую пригласила прокурора Шалинского района Д.Т. Фаутудинова и и.о. руководителя Межмуниципального отдела по Первоуральскому, Новоуральскому городским округам Управления Росреестра по Свердловской области Н.В. Щукину. Было установлено, что собственники земельных участков на улицах Данной и Советской действительно возвели препятствия к береговой линии. Особое внимание было уделено осмотру границ дома на улице Советской, собственник которого всё же открыл для людей проезд к реке. Контроль за устранением выявленных нарушений взяла на себя прокурор Шалинского района Д.Т. Фаутудинов, Глава городского округа Старотуркинский С.Я. Кузовков и староста деревни Л.И. Шверина.

Работая с обращениями граждан на ограничение их права на доступ к водным объектам, Уполномоченный убедился, что в условиях активного вовлечения природных ресурсов в оборот снижается их доступность для общего пользования. И, к сожалению, практика ограничения доступа населения к береговому полосам и водным объектам со стороны лиц, использующих примыкающие к водоёмам земельные участки, в настоящее время довольно распространена.

В реализации гражданами права доступа к водным объектам общего пользования важную роль играет Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». В 2011 году в него были внесены изменения, и перечень вопросов местного значения поселений, муниципальных районов и городских округов дополнен вопросом обеспечения свободного доступа граждан к водным объектам общего пользования и их береговому полосам (п. 15 ст. 14). По мнению Уполномоченного, это надлежит рассматривать как обязанность соответствующих органов муниципальной власти, поэтому местная администрация должна применять меры воздействия к тем лицам, которые самовольно захватывают береговую полосу.

НАШИ РОДНИКИ

Проблема питьевого водоснабжения населения относится к числу социально значимых, поскольку она непосредственно влияет на здоровье граждан, определяет степень экологической и эпидемиологической безопасности.

В Свердловской области восемнадцать лет действует государственная программа «Родники», целью которой — обеспечить жителей области чистой питьевой водой из природных подземных источников, сохранить источники для настоящего и будущих поколений. Все больше становится у нас обустроенных родников. Растёт и число людей, которые обустраивают, поддерживают, восстанавливают эти водные объекты. А какой весомый вклад в воспитание детей и молодежи вносит эта программа!

Уполномоченный, член Координационного совета по реализации мероприятий по обустройству источников нецентрализованного водоснабжения на территории Свердловской области («Родники») при Министрстве природных ресурсов и экологии Свердловской области, внимательно следит за развитием программы. В конце ноября по сложившейся традиции подводились итоги областного конкурса «Родники-2019», оценивались реставрация и состояние источников питьевого водоснабжения в муниципальных образованиях, проверялись документы на соответствие водных источников установленным требованиям.

Несколько лет тому назад индивидуальные предприниматели включились в обустройство источников нецентрализованного водоснабжения, они вкладывают немалые средства и силы в это важное дело.

В деревне Большая Тавра Красноуфимского района Я.И. Имаев более десяти лет назад обустроил своими силами родник, который жители села назвали «Родник в честь 500-летия Большой Тавры» (сейчас Тавринский территориальный отдел и ученики школы следят за этим родником). Немалых трудов стоило ветерану поддержание родника в надлежащем состоянии, и его заслуги отметили благодарные жители деревни, поставившие 45 подписей под письмом к Уполномоченному (№ 19-13/2255).

После обращения Уполномоченного к Министру природных ресурсов и экологии Свердловской области А.В. Кузнецову с просьбой о поощрении Я.И. Имаева за его многолетнюю бескорыстную работу по обустройству водного источника было принято решение наградить Я.И. Имаева благодарственным письмом Координационного совета по реализации программы «Родники».

В САДАХ РАСТУТ... ВЫШКИ

Вышки сотовой связи шагнули на земли садоводческих некоммерческих товариществ (СНТ), в элитные коттеджные посёлки, деревни. Садоводы возмущаются: по закону на территории СНТ разрешено выращивать овощи-фрукты, строить индивидуальное жильё и отдыхать. И даже в случае передачи земли в аренду всё равно разрешается её использование только в этих целях.

Жители населённых пунктов пишут Уполномоченному о несоблюдении при строительстве новых вышек санитарных и экологических норм, опасаются влияния антенн на здоровье людей. Были обращения, связанные с нашумевшими историями, такими как СНТ «Мечта», где дело доходило до рукоприкладства (обращение № 19-13/1623), и другими случаями, может быть, не столь громкими, но показавшими, что люди решительно не желают жить по соседству с вышками сотовой связи.

Представитель инициативной группы членов СНТ С. (обращение № 19-13/1623) просил Уполномоченного запретить строительство вышки сотовой связи на участке одного из членов садового товарищества. Жители посёлка Дружинин (обращение № 19-13/2249) требовали принятия мер к собственнику земельного участка, разрешившему компании «Теле2» построить на своём участке вышку связи.

Действительно, вопрос о том, на каком расстоянии от данных домов в СНТ и в поселениях должны располагаться вышки сотовой связи, а также, «передающие радиотехнические объекты», беспокоит очень многих граждан. Не получив вразумительных ответов от бизнес-сообщества и надзорных органов, люди обращаются за защитой своих прав в суд.

Следует отметить, что судебная практика по данному вопросу неоднозначна, но Верховный суд РФ уже встал на защиту прав тех, кто был недоволен сооружением вышки антенно-мачтового сооружения связи, и напомнил, что по Земельному кодексу РФ (ст. 42) собственник должен использовать свои сотки по их целевому назначению и не наносить вред окружающей среде, а также соблюдать все нормы — градостроительные, санитарные и противопожарные.

Вопросы в правоприменительной практике в части защиты права на благоприятную окружающую среду в связи с постройкой вышек сотовой связи немало. Неоднозначно суды оценивают результаты строительно-технической экспертизы таких сооружений, имеются вопросы относительно опасной зоны, соответствия требованиям к планировке и застройке населённых пунктов и другие вопросы. Вышка оператора связи в соседском огороде вряд ли сможет кого-то обрадовать, разве что человека с серьёзной интернет-зависимостью. Но кроме испорченного пейзажа произвольное расположение сооружений связи могут нанести вред здоровью жителей прилегающей территории. Опасность представляет невидимое и неощутимое человеком электромагнитное излучение. Именно по этой причине такое строительство подлежит особому регулированию.

Как правило, сооружения связи должны располагаться на землях, отнесённых земельным законодательством к категории земель «промышленности и иного специального назначения». Одним из специальных назначений и являются земельные участки, выделяемые для целей обеспечения связи. В зависимости от опасности конкретного объекта для здоровья человека вокруг сооружений связи законодательно предусматривается создание охранных зон или полос отчуждения. СанПин 2.1.8./2.2.4.1383-03 «Гигиенические требования к размещению и эксплуатации передающих радиотехнических объектов» дают возможность точно определить размеры и конфигурацию таких зон на местности в зависимости от мощности и направления излучения каждой конкретной сотовой или иной радиостанции.

Для особо мощных объектов границы санитарно-защитных зон устанавливаются решениями Главного государственного санитарного врача Российской Федерации, для менее мощных — нижегородскими руководителями санитарного надзора. По всем обращениям граждан, недовольных установкой передающих радиотехнических объектов (№ 18-13/778, 19-13/1623, 19-13/2249, 19-13/132, 1913/1396), Уполномоченный направляла запросы в Роспотребнадзор, Роскомнадзор и прокуратуру и получала аргументированные ответы, к которым прилагались копии документов — протоколы измерений электромагнитных полей, лабораторных испытаний, санитарно-эпидемиологические заключения. К сожалению, не всегда заявителям верят этим документам, подозревая подписавших их лиц в недобросовестности, а представителей бизнеса — в сговоре с чиновниками или подкупе собственников земельных участков.

Возможно, на такую оценку событий влияет закрытость информации о возводимом объекте, сверхсрокность проводимых монтажных работ, да и нежелание местной власти подключиться к выяснению вопросов, волнующих людей, — предоставить информацию о возводимом объекте и ознакомить с имеющимися документами надзорных органов.

ОБЩЕСТВЕННИКИ-ЭКОЛОГИ — НАША ОПОРА

Проводимый Уполномоченным мониторинг соблюдения экологических прав граждан, медиационные процедуры, применяемые в урегулировании экологических конфликтов, переговорные площадки, оценка взаимодействия власти и бизнеса с гражданским обществом в зонах экологической напряжённости — всё это не было бы возможным без наших общественников.

Действующие в регионе некоммерческие организации, общественные объединения экологической направленности помогают увидеть общую картину состояния экологических прав населения, проводят собственные расследования правонарушений в природоохранной сфере, занимаются экологическим просвещением и экологическим воспитанием граждан.

Рабочие встречи с экологами-общественниками в аппарате Уполномоченного стали привычными: здесь обсуждаются экологическая политика в регионе, проблемы реализации областных целевых программ, тревожные сообщения о нарушениях в сфере использования природных ресурсов и охраны окружающей среды.

Уполномоченный выражает искреннюю благодарность за сотрудничество Региональному экологическому общественному движению Свердловской области «Зелёный Фронт» (председатель С.В. Лоскутов), НКО «Окружная гильдия экологов» (председатель Е.Н. Тюльканов), Межрегиональной общественной организации «Экология городов» (председатель В.Н. Рыбаков), Региональной общественной организации Свердловской области «ЭКОПРАВО» (председатель Правления А.Н. Вологов), Благотворительному фонду «Зелёный мир» (председатель И.И. Мерзлякова).

Общественные объединения экологической направленности в 2019 году создали Конфедерацию общественных объединений, и теперь вопросы, связанные с получением информации о правонарушениях в сфере использования и охраны природных ресурсов, выяснением ситуации в территориях, включая опросы населения, решаются более оперативно.

На рабочей встрече Уполномоченного с членами Конфедерации общественных объединений 29 мая была обсуждена программа «Чистая Россия. Свердловская область», которая предусматривает реализацию пилотного этапа, ориентированного на содействие реализации национального проекта «Экология» и федеральных программ «Чистая страна» и «Комплексная система обращения с твёрдыми коммунальными отходами».

Особое внимание участники уделили ходу «мусорной реформы» и ситуации в Красноуфимском районе, наметили проведение встреч с руководителями всех региональных операторов.

С нашими общественниками мы традиционно проводим секцию «Гражданское общество и экологические права человека» на ежегодном Всероссийском конгрессе «Промышленная экология регионов России». Вот и в марте 2019 года общественники приняли участие в работе площадок «Национальный проект «Экология» и «Проблемы реализации права на достоверную экологическую информацию».

Уполномоченный по правам человека благодарна членам Конфедерации общественных объединений за активное участие в работе Народной трибуны в Ельцин Центре 28 ноября, посвящённой теме «Экология как стратегическая жизненная ценность: взаимодействие человека, общества, бизнеса и власти».

Сейчас можно уверенно сказать, что произошла активизация таких объединений и движений, и не считая с этим нельзя. Общественники-экологи научились эффективными методами взаимодействовать друг с другом и с органами публичной власти. И очень важно, что Уполномоченный по правам человека и институты гражданского общества установили прочные связи, которые позволяют успешно объединять усилия в деле защиты экологических прав наших граждан.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАВА

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ И ПУБЛИЧНЫЕ СЛУШАНИЯ. СДЕЛАНЫ ЛИ ВЫВОДЫ?

Согласно Градостроительному кодексу РФ общественные обсуждения или публичные слушания проводятся в целях соблюдения права человека на благоприятные условия жизнедеятельности, прав и законных интересов правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства по проектам генеральных планов, проектам правил землепользования и застройки (п. 1 ст. 51). Организация и проведение общественных обсуждений и публичных слушаний в муниципальных образованиях на протяжении последних пяти лет традиционно являются предметом обращений жителей Свердловской области к Уполномоченному по правам человека. С точки зрения Уполномоченного, указанные институты весьма важны, поскольку по своей сути они представляют собой мосты между гражданским обществом и органами местного самоуправления.

В 2019 году от жителей нашей области поступали жалобы на несоблюдение процедур общественных обсуждений и публичных слушаний, формальному проведению таких мероприятий. Большинство же заявителей были возмущены нежеланием местной власти слушать людей, понимать их тревоги, вступать в диалог. Тема общественных обсуждений и публичных слушаний по вопросам архитектуры и градостроительства приобрела особую актуальность, когда жители Екатеринбурга выступили против застройки парков и скверов, в Верхней Пышме — при обсуждении проектов планировки территорий и проектов межевания территорий, а также в других муниципалитетах.

Неслучайно Общественная палата Свердловской области в июне 2019 года были проведены слушания на тему «О недостатках сложившейся практики проведения общественных обсуждений и публичных слушаний по вопросам архитектуры и градостроительства», и член Общественной палаты Российской Федерации В.И. Винницкий, модератор слушаний, сообщил, что Свердловская область стала первым регионом в России, приступившим к честному и открытому обсуждению данной проблемы.

Мало сказать, что дискуссия состоялась. Накал страстей был очень высок. И приирмиро участникам, пожалуй, только выступление прокурора города Екатеринбурга С.В. Кузнецовой. Позиция прокуратуры была чёткой и понятной всем: необходимо дать оценку действующему правому регулированию с целью выяснить, насколько имеющиеся механизмы позволяют выявлять и учитывать мнение общественности и заинтересованных лиц по вопросам изменения градостроительной документации в отношении земель, занятых скверами, парками, городскими садами, а также иных территорий общего пользования. Уполномоченный по правам человека полностью разделяет правовозрастную позицию прокуратуры.

Следует отметить, что наиболее дискуссионным на прошедших слушаниях стал вопрос прозрачности подведения итогов общественных обсуждений и публичных слушаний, организуемых органами местного самоуправления.

(Продолжение на IX стр.)