



Александр ЯСТРЕБОВ, председатель Союза золотопромышленников Урала

## МНЕНИЕ

### Цены на золото держат отрасль

Сегодня в Берёзовском пройдёт съезд золотопромышленников Урала. Мы обсудим итоги работы отрасли за 2010 год и поставим задачи на нынешний.

Прошлый год нам удалось закончить с ростом объёма добычи драгоценных металлов к уровню 2009 года более чем на 14 процентов. Если говорить в абсолютных цифрах – добыли 7426 килограммов, в том числе семь тысяч – это доля золотодобывающих предприятий Свердловской области, входящих в наш Союз.

Можно сказать, что результаты очень хорошие. Такие темпы роста объёмов наблюдались и в 2009 году.

Подниматься отрасли позволяют: с одной стороны, значительный рост цен на драгоценные металлы, а с другой – серьёзная поддержка областных и местных властей, департамента по недропользованию УрФО.

Отмечу, что практически все предприятия Союза понимают, что работают на людей, а не наоборот, поэтому вкладывают средства в развитие городов и посёлков, лечение, страхование работников. На всех предприятиях возросла средняя зарплата.

Что может сдерживать золотодобывающую отрасль в 2011 году? Нам всё труднее становится развивать минерально-сырьевую базу.

Учитывая, что за исключением ЗАО «Золото Северного Урала» наши предприятия весьма ограничены в средствах на геологическое изучение, Союз золотопромышленников принял решение провести резкую закупку российских драгоценных металлов Свердловской области с целью уточнения перечня месторождений, которые могут разрабатываться без геологического изучения.

В настоящий момент выделено 40 объектов для поэтапного включения в перечень аукционных объектов на ближайшие четыре-пять лет.

Надеюсь, что в результате работы с этими объектами предприятия Союза, ориентированные на добычу россыпных драгоценных металлов, будут обеспечены их запасами минимумом на 20 лет.

Росту объёмов производства могут помешать и другие проблемы. Например, то, что прогрессирует неумеренный рост тарифов на энергоносители. В связи с этим вопросы энергосбережения, модернизации технологий предприятий приобретают всё более важное значение.

Тут выход для золотопромышленников видится в более предметном подходе к модернизации технологий добычи и переработки драгоценных металлов. В качестве примера могу привести Берёзовское рудопользование, которое реализует технологии кучного и чанового выщелачивания.

Ещё один неблагоприятный для золотопромышленников момент – это формирование тарифов на железнодорожные перевозки. Проводимая сейчас реорганизация ОАО «РЖД» привела к их росту на 30-50 процентов, а качество услуг, к сожалению, не улучшается.

Кроме того остались и многие, так сказать, «долгостройные» проблемы, которые, по моему мнению, требуют решения на уровне Российской Федерации.

В частности, необходимо привести в соответствие различные законодательные акты.

Я надеюсь, что в решении проблем, которые я назвал, нам поможет в том числе и внедрение инноваций.

# Поставили на счётчик

## К концу года все многоэтажки Среднего Урала должны быть оснащены общедомовыми приборами учёта

Татьяна БУРДАКОВА

В этом году во всех многоквартирных домах должны быть установлены приборы учёта воды, тепла и электричества. Не исполнением этого требования управляющим компаниям (УК) и товариществам собственников жилья (ТСЖ) грозят крупные штрафы.

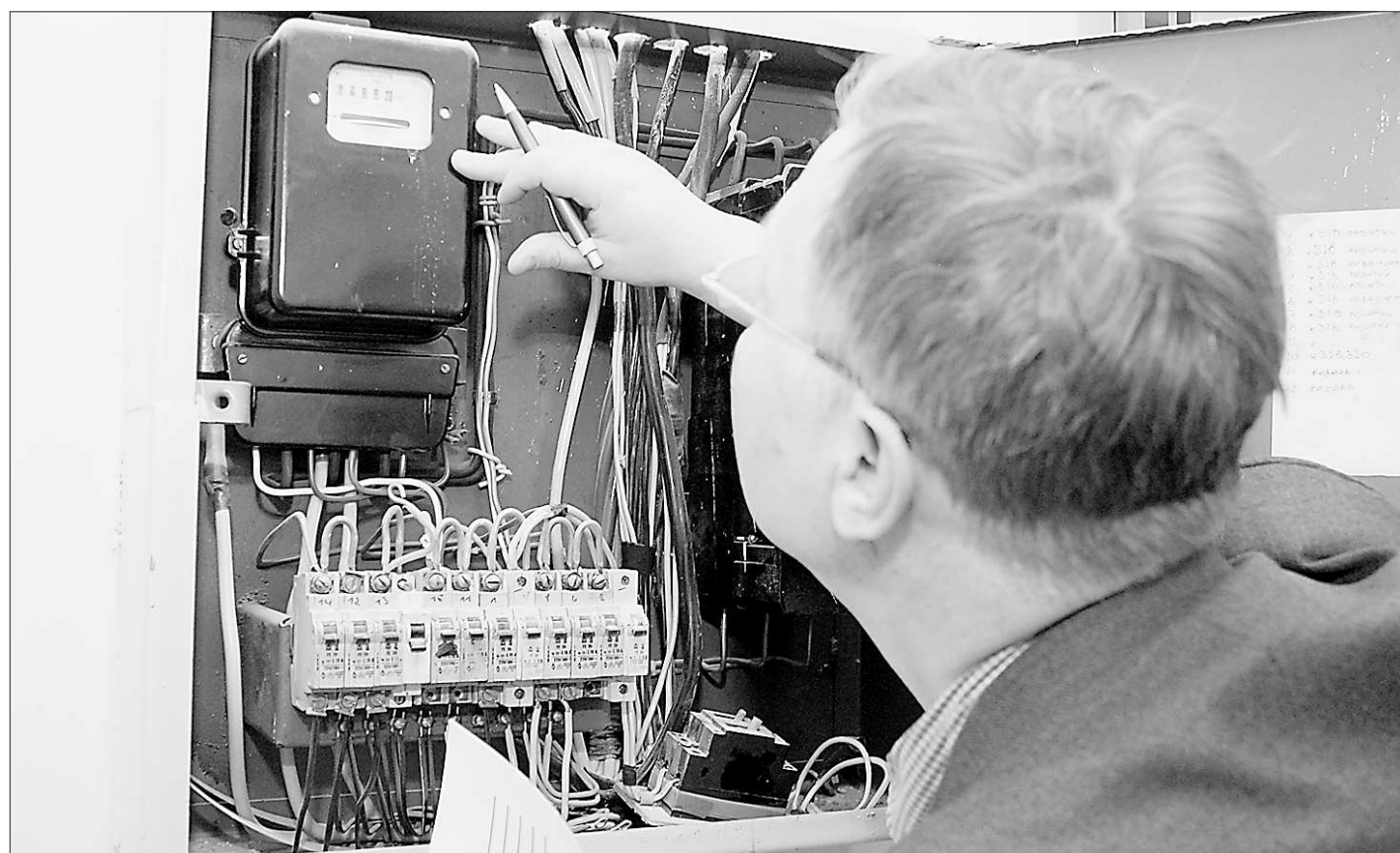
Следует сразу оговориться: существует два вида счётчиков – общедомовые и квартирные. Чтобы по минимуму выполнить требования, установленные 261-м федеральным законом об энергосбережении, достаточно оснастить дом коллективными счётчиками.

Но и в этом случае работы предстоит предостаточно. Как пояснил начальник отдела энергосберегающих технологий министерства энергетики и ЖКХ Свердловской области Александр Чистяков, средняя обеспеченность приборами учёта всех видов в муниципальных образованиях составляет 55 процентов. И это цифра обусловлена положением в Екатеринбурге.

По словам начальника управления жилищного и коммунального хозяйства администрации Екатеринбурга Владимира Гейко, городом осталась приложить совсем немного усилий для выполнения этой нормы закона.

— На сегодняшний день в Екатеринбурге общедомовыми приборами учёта тепловой энергии оснащены 86 процентов многоквартирных домов, электросчётчиками – 99 процентов, приборами учёта холодной и горячей воды – 95 процентов, — говорит он. — Мы одним из первых в России достигли таких результатов. Я уверен, что Екатеринбург выполнит требования федерального закона в срок.

Надо принять во внимание, что в областную статистику не вошли четырёх-восьмиквартирные дома с возрастом под семьдесят лет. Закон допускает оговорку: в разрушающихся двухэтажках нет смысла устанавливать общедомовые счётчи-



### КСТАТИ

Один счётчик стоит около тридцати тысяч рублей. Работы по его монтажу обходятся примерно в десять тысяч рублей. Приборы учёта газа нужны не во всех домах, а электросчётчики обычно уже есть. Следовательно, на один многоквартирный дом требуется как минимум три прибора учёта: тепла, горячей и холодной воды. В целом получается 120 тысяч рублей. Если в доме, допустим, сто квартир, то выйдет 1200 рублей с квартиры.

ки. Экономически это никогда не окупится, да и сами дома пора сносить. Чтобы подтолкнуть УК и ТСЖ выполнить требования 261-го закона, российские парламентарии внесли изменения в Административный кодекс РФ.

— За пренебрежение нормами закона об энергосбережении предусмотрен штраф для должностных лиц в размере от пяти до десяти тысяч рублей, для юридических лиц – от двадцати до тридцати тысяч рублей, — пояснил Александр Чистяков.

По его словам, такие поправки в Административный кодекс РФ внесены в надежде на то, что под угрозой штрафа должностные лица из управляющих компаний или ТСЖ найдут рычаги воздействия на жильцов многоквартирных до-

мов, не желающих платить за установку коллективных счётчиков.

Любопытный нюанс: у некоторых ТСЖ есть шанс получить от городского бюджета компенсацию части своих расходов на приобретение и монтаж приборов учёта. Если в многоквартирном доме, где действует ТСЖ, остались муниципальные квартиры, то городская власть готова профинансировать часть затрат на установку общедомовых счётчиков в той процентной доле, какая в этой многоэтажке приходится на неприватизированное жильё, — сообщает Владимир Гейко.

Однако львиная доля расходов лежит на плечах ТСЖ и управляющих компаний. Выложив из своего кармана значительную сумму, горожане обособанно ожидают, что эти расходы как-то окупятся. Но не всё так просто. Счётчики могут стать как полезными, так и бесполезными, — поясняет Александр Чистяков. — Нужно смотреть каждую конкретную ситуацию по отдельности. Если, например, сами жители многоквартирного дома не настроены экономить воду или электроэнергию, то не стоит ждать какого-то уменьшения счетов от поставщиков ресурсов. Кроме того, схема внутридомовых сетей в российских домах не позволяет достичь какой-то существенной экономии по теплу.

С его точки зрения, несомненный плюс общедомовых приборов учёта в том, что они позволяют горожанам не платить из своего кармана за потери воды и тепла в уличных коммуникациях. Если в обычных нормах, начисляемый без показаний счётчика, такие случайные утечки включаются, то после установки приборов учёта жильцы обязаны заплатить только за ту воду, тепловую или электрическую энергию, которая была реально израсходована внутри здания.

Правда, тут есть один принципиально важный момент. Как уточнил Александр Чистяков, стоимость утечек воды, тепла или электроэнергии, произошедших в уличных трубопроводах или электросетях, ресурсоснабжающая организация может зафиксировать как свои транспортные затраты. Эта статья расходов учитывается при вычислении себестоимости производимых коммунальных услуг. А именно на себестоимость управляют ресурсоснабжающие организации в ходе своих переговоров с Региональной энергетической комиссией по поводу установок величин тарифов для населения.

Теоретически существует вероятность, что РЭК пойдёт навстречу поставщикам коммунальных благ и позволит им включить транспортные затраты в тариф. Тогда даже наличие счётчика не избавит горожан от необходимости платить за уличные потери воды, тепла и электричества. Как видите, реальная польза от приборов учёта в итоге зависит от степени принципиальности РЭК в том или ином регионе.

Правда, тут есть один принципиально важный момент.

# Не всем банкам удался посткризисный год

«Областная газета» совместно с ведущим информационным агентством «Интерфакс» запускает новый финансовый проект, который будет полезен действующим и потенциальным клиентам, вкладчикам банков Свердловской области. Один раз в квартал мы будем публиковать рейтинг «Интерфакс-100», составленный «Интерфакс-ЦЭА» (Центр экономического анализа). Перед вами – первый из них.

Несколько необходимых пояснений для читателей «ОГ». Всего в рейтинге, составленном специалистами «Интерфакс-ЦЭА», по состоянию на 31 декабря 2010 года участвует 951 банк, в том числе 18 представляют Свердловскую область.

Места в списке «Интерфакс-100» распределяются в строгом соответствии с размером активов, рассчитанных экспертами ЦЭА по единой открытой методике на базе балансов по счетам второго порядка на одну дату. Важно понимать, что рейтинг не является рейтингом на-

дежности, но зато позволяет отслеживать динамику развития банков. Рейтинг включает таблицы с данными о величине и структуре активов, пассивов, капитала, доходов, расходов банков. Продукт выходит на русском и английском языках, в бумажной и электронной версиях.

Итак, по итогам 2010 года три банка Свердловской области вошли в сотню крупнейших банков России по размеру активов и размеру собственного капитала.

В сотне крупнейших по объёму средств физических

лиц по данным на 31 декабря 2010 года находятся шесть банков Свердловской области.

При этом большинство ведущих финансово-кредитных учреждений Среднего Урала смогли за минувший год увеличить свои показатели. Так, активы и размер собственного капитала выросли у шести банков региона, объём средств физических лиц – у восьми банков. Лидером по темпам прироста всех этих показателей стал банк «Кольцо Урала».

Отрицательная динами-

ка по всем показателям – у банка «Северная казна», условия и порядок присоединения которого к Альфа-банку (владеет 100% акций банка «Северная казна») рассматривают акционеры Альфа-банка 22 марта 2011 года. Кроме того, снижение активов за 2010 год произошло у Свердловского губернского банка, Банка24.ру и ВУЗ-банка, собственного капитала – у Свердловского губернского банка, Уралтрансбанка и Екатеринбургского муниципального банка, средств физических лиц – у Банка24.ру.

№	Наименование банка (город)	рег. №	Активы на 31 декабря 2010 года, млн рублей	Место в рейтинге среди банков РФ	Темпы прироста активов за 2010 год, %	Собственный капитал на 31 декабря 2010 года, млн рублей	Место в рейтинге среди банков РФ	Темпы прироста капитала за 2010 год, %	Средства физлиц на 31 декабря 2010 года, млн рублей	Место в рейтинге среди банков РФ	Темпы прироста средств физлиц за 2010 год, %
1	СКБ-банк (Екатеринбург)	705	84 144,5	46	39,8	6 600,4	70	2,4	35 598,2	32	39,9
2	Уральский банк реконструкции и развития (Екатеринбург)	429	73 521,5	51	17,1	5 132,4	84	7,6	43 557,5	28	33,4
3	Меткомбанк (Камensk-Уральский)	2443	50 579,6	73	48,9	6 678,0	69	3,4	8 844,3	96	49,4
4	Свердловский губернский банк (Екатеринбург)	2975	17 658,4	142	-3,7	1 210,4	244	-32,3	14 616,1	60	50,7
5	Кольцо Урала (Екатеринбург)	65	17 427,5	144	73,4	1 491,8	213	17,6	9 016,2	94	77,6
6	Уралтрансбанк (Екатеринбург)	812	16 182,1	152	3,2	1 561,2	203	-20,2	9 965,7	87	28,5
7	Банк24.ру (Екатеринбург)	2227	8 711,3	224	-18,7	783,9	312	7,0	3 154,9	199	-28,3
8	Екатеринбургский муниципальный банк (Екатеринбург)	3161	7 840,3	236	21,6	594,1	367	-23,7	3 812,9	175	47,2
9	ВУЗ-банк (Екатеринбург)	1557	7 762,0	239	-8,3	529,3	405	2,2	4 136,1	168	0,4
10	Северная казна (Екатеринбург)	2083	4 174,4	351	-55,4	-880,0	951	-	276,0	572	-71,6

\* без учёта показателей Уральского банка Сбербанка РФ

## Швейцарцы согласились ускориться

В Базеле завершилась первая встреча промышленников России и Швейцарии. По её итогам делегация Свердловской области во главе с губернатором Александром Мишариным достигла конкретных договорённостей. В частности, — о совместном производстве лифтов и об ускорении запуска нового предприятия.

Решение об ускорении строительства в Полевском заводе по выпуску молотого мрамора и модернизации мраморного карьера было принято на встрече Александра Мишарина с руководителем концерна «ОМИА» Рейнером Зидлером. В 2007 году концерн «ОМИА» приобрёл Полевский мраморный карьер и дал старт проекту, который включает модернизацию карьера, строительство завода по переработке мрамора и завода по производству сухих строительных смесей. Общий объём инвестиций по проекту составит 1,2 миллиарда рублей. Первую очередь планировалось запустить в 2012 году. Теперь решено сделать это в 2011 году.

Таким образом, на одной площадке планируется создать полный цикл производства готовой продукции глубокого передела: на карьере будет производиться мраморный щебень, который на заводе ООО «Омиа Урал» будет измельчаться в тонкодисперсный порошок, а тот, в свою очередь, станет основным сырьём для французского концерна «Сен-Гобен» — производителя сухих строительных смесей. Пуск завода ООО «Омиа Урал» производителями пластика отказаться от импорта молотого мрамора из стран Европы и Азии. Кроме того, перевод производства в Россию позволит сэкономить на логистике, существенно снизит себестоимость продукции и увеличит её конкурентные преимущества. В Полевском будет создано 200 новых рабочих мест.

По итогам встречи Александра Мишарина с президентом Государственного совета кантона Невшаттель Клодом Никити и государственным советником по экономике кантона Невшаттель Тьерри Грожаном стороны подписали протокол о намерении заключить в дальнейшем соглашение между правительством Свердловской области и Государственным советом кантона Невшаттель и разработать план мероприятий по развитию взаимовыгодного двустороннего сотрудничества.

В частности, губернатор предложил организовать сотрудничество в сфере приборостроения, в том числе медицинского, микроэлектронного, точной механики. Кроме того, рассматривается возможность в установлении отношений между Невшаттельским университетом, известным как центр изучения французского языка, и Уральским федеральным университетом. В рамках такого партнёрства можно организовать совместные исследования, обмен преподавательским составом и студентами, совместные разработки и учебные мероприятия.

— Надеюсь, что наш визит послужит основой для ответного визита на Средний Урал швейцарских промышленников и предпринимателей, — заявил во возвращении свердловский губернатор. Наталья ПОНОМАРЁВА

Средняя обеспеченность приборами учёта всех видов в населённых пунктах Свердловской области составляет 55 процентов.

Фонд Михаила Прохорова объявляет открытый благотворительный конкурс на финансирование тревел-грантов для стажировок, участия в научных конференциях и семинарах, работы в архивах и библиотеках для студентов, аспирантов и молодых преподавателей (в возрасте до 35 лет).

«АКАДЕМИЧЕСКАЯ МОБИЛЬНОСТЬ»  
Программа «Образование как социальный институт»  
Срок подачи заявок:  
с 01.02.2011 г. по 01.03.2011 г. — на поездки в апреле, мае, июне;

с 01.04.2011 г. по 01.05.2011 г. — на поездки в июле, августе, сентябре, октябре;  
с 01.09.2011 г. по 01.10.2011 г. — на поездки в ноябре, декабре 2011, январе 2012 г.;  
с 01.11.2011 г. по 01.12.2011 г. — на поездки в феврале, марте 2012 г.

ОБЩИЙ ГРАНТОВЫЙ ФОНД КОНКУРСА – 8 000 000 РУБ.  
МАКСИМАЛЬНАЯ СУММА ЗАПРАШИВАЕМОЙ ПОДДЕРЖКИ – 100 000 РУБ.

Конкурсная программа осуществляется в ходе постоянного идущего открытого конкурса для участников, проживающих и обучающихся на территории Уральского, Сибирского и Дальневосточного федеральных округов и Воронежской, Липецкой, Тамбовской и Рязанской областей Центрального Федерального округа.

В рамках Конкурса не финансируются заявки, предусматривающие обучение на коммерческой основе.

ЦЕЛИ КОНКУРСА:  
1. Конкурс направлен на выравнивание образовательных возможностей представителей разных слоев общества и различных территорий проживания.  
2. Конкурс поддерживает молодых исследователей и преподавателей, которые объективно нуждаются в расширении научных и учебных контактов, в знакомстве с современными исследовательскими и образовательными практиками.

В КОНКУРСЕ МОГУТ ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ КАНДИДАТЫ:  
1. Постоянно проживающие на территории Российской Федерации.  
2. Имеющие диплом о высшем образовании или билет студента (аспиранта) на момент подачи заявки.  
3. Имеющие подтверждение от научного руководителя и руководителя вуза о необходимости поездки для продолжения научно-исследовательской работы заявителя (рекомендательные письма и ходатайства).

В КОНКУРСЕ НЕ МОГУТ ПРИНЯТЬ УЧАСТИЯ КАНДИДАТЫ:  
1. Имеющие степень кандидата наук или PhD.  
Подробные условия участия в конкурсе и заявку можно скачать на сайте Фонда Михаила Прохорова <http://www.prokhorovfund.ru/projects/contest/153/>

Заявки на конкурс принимаются по адресу: 660021 г. Красноярск, пр.Мира, д.140, п.41, а/я 27238. Тел: (391) 211-84-33, 211-61-48. E-mail: [kraskonkurs@prokhorovfund.ru](mailto:kraskonkurs@prokhorovfund.ru); [dergacheva@prokhorovfund.ru](mailto:dergacheva@prokhorovfund.ru). Менеджер конкурса: Дергачева Марина Михайловна.