

Убрать барьеры

Каких законов ждут от регионального парламента семьи, где растут дети-инвалиды?

Татьяна БУРДАКОВА

Современный мир заставляет нас постоянно бороться за выживание. Так говорят люди с ограниченными возможностями здоровья, рассказывая о своих проблемах. Об этом шла речь на «круглом столе», организованном комитетом по социальной политике Законодательного Собрания Свердловской области.

Как выяснилось в ходе зашедшей дискуссии, главные проблемы семей, воспитывающих детей-инвалидов, лежат вовсе не в финансовой плоскости, а в сфере повседневного равнодушия нашего общества к нуждам тех, кто по состоянию здоровья не может на равных конкурировать с другими людьми.

— Как только нашей дочке поставили диагноз «органическое поражение головного мозга», все двери перед ней закрылись, — рассказывает представитель общественной организации «Особый ребёнок» Елена Зелекман. — В Екатеринбурге есть всего три учебных заведения, где берутся обучать какой-то профессии таких детей. Но какие там дают специальности? Все они рассчитаны на мальчиков. Я с ужасом думаю о том, как будет жить моя дочь, когда не будет нас, родителей. Без профессии невозможно устроиться на работу, а в учебные заведения не берут с нашим свидетельством об окончании коррекционной школы. Замкнутый круг получается.

По словам представителя общественной организации родителей детей-инва-

лидов «Радий» Марины Найдёновой, финансовая помощь от государства сегодня зачастую зависит от соблюдения множества весьма обременительных бюрократических процедур. Особенно сильно это чувствуется, когда ребёнку исполняется восемнадцать лет.

— Может, всё-таки отметить эти ежегодные отчёты, они унизительны для родителей, — обратилась Марина Найдёнова к депутатам.

Кроме того, в ходе «круглого стола» представители общественных организаций много говорили о трудностях с приобретением нужного инвалидам специального оборудования и о весьма сомнительной доступности нашего общественно-транспортного для людей с ограниченными возможностями.

По словам председателя комитета по социальной политике Вячеслава Погудина, круг вопросов, поднятых за время дискуссии, оказался настолько широк, что для их подробного изучения депутаты намерены запланировать ещё целую серию «круглых столов».

— У меня сложилось впечатление, что мы все — и законодатели, и органы исполнительной власти — крайне недостаточно общаемся с организациями, которые занимаются проблемами детей-инвалидов. А это необходимо. Ведь когда речь идёт о детях, нужно детально прорабатывать алгоритм решения каждой из имеющихся проблем, — прокомментировала состоявшуюся дискуссия заместитель председателя Законодательного Собрания Елена Чечунова.



АЛЕКСАНДР ЗАЙЦЕВ

Бегом от налога: если отслужишь в армии, платить в казну государства 20 процентов от своего дохода не придётся

Или казарма, или налог

Оригинальный способ борьбы с уклонистами от армейской службы обсуждают в Госдуме

Андрей ДУНЯШИН

В Госдуму поступил проект поправок в Налоговый кодекс РФ, предусматривающий введение нового налога. Фактически же речь идёт о введении очередного метода наказания тех, кому удалось «откосить» от армии.

Суть инициативы такова. Если «лицо мужского пола» не отслужило в армии или других воинских формированиях, оно должно будет выплачивать в бюджет государства налог в размере 20 процентов со всех видов дохода, причём до 45 лет от роду. По достижении этого возраста «уклончивый» гражданин будет отчислять в бюджет так же, как и остальные граждане — 13 процентов с дохода.

Разумеется, нововведение, если оно будет принято, не распространяется на тех, кто не мог служить в армии по медицинским показаниям

или по иным законным основаниям.

Законопроект принят в рассматриваемом Комитетом по бюджету, налогам и сборам, также направлен для вынесения заключения в Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству. Российское правительство уже откликнулось на инициативу, подтвердив проект документа суровой критикой. В его заключении, в частности, сказано, что закон о налогах и сборах основывается на принципе всеобщности и равенства налогообложения. Следовательно, он не может носить дискриминационный характер. В данном же случае предлагаемый закон ущемляет права группы лиц, пусть и уклонившихся от службы. К тому же налоговое законодательство никогда не применялось как средство наказания — у него другое предназначение.

Несмотря на отрицатель-

ный отзыв правительства, инициаторы нововведения (а это депутаты, имена которых не сообщаются) всё-таки добились рассмотрения законопроекта в комитетах Государственной Думы.

Уже сейчас понятно, что документ вызовет бурные споры, найдя как его сторонников, так и противников. Глава Московской Хельсинкской группы Людмила Алексеева заявила, что проект подтверждает желание государства «обдирать людей по любому поводу».

Безусловно, он вызывает много вопросов. Во-первых, в нём не сказано, с какого возраста гражданин-уклонист должен будет платить этот самый увеличенный налог. Во-вторых, инициатива разработчиков оставляет «за скобками» моральную сторону вопроса. Судите сами. Даже за тяжкие преступления, включая убийство, виновный может получить по действующему закону до 15 лет. Уклонист же будет

наказан на двадцать пять. Где логика?

К тому же, на мой взгляд, в нём не исключена и коррупционная составляющая. Просто поток за липовыми медицинскими заключениями, как говорил Аркадий Райкин, «через задний кирильцо» несколько увеличится.

На мой взгляд, бороться с теми, кто не желает служить в армии, необходимо другими способами. Государству тут и карты в руки, оно имеет полный набор таких средств. Отслужившим можно предоставлять некие бонусы, к примеру, отдавать предпочтение при приёме на государственную и муниципальную службу. Надо, в конце концов, повышать престиж армии.

А вообще проблему решит только военная служба по контракту. Любым делом по-настоящему должны заниматься профессионалы.

Есть идея?

Более тысячи предложений оставили россияне на сайте общественных инициатив

Анна ОСИПОВА

Интернет-проект «Российская общественная инициатива» работает вот уже второй месяц. На момент написания этого текста на сайте обнаружилось 1112 предложений от граждан. Неплохо, учитывая все предварительные экспертизы, которые не только требуют времени, но и дают возможность негодные инициативы отклонить.

Напомним, ресурс для приёма интернет-петиций появился в нашей стране 2 апреля этого года. Суть в следующем: предложения граждан, собравшие через Глобальную сеть 100 тысяч подписей, станут обязательными для рассмотрения в органах власти. Правда, согласно правилам, каждая инициатива сперва проходит модерацию, затем рассматривается экспертной группой — этакий тест на адекватность — и только потом попадает на сайт. Несмотря на видимую длительность процедуры, пока система работает без «зависаний» — больше тысячи инициатив — это, согласитесь, немало. Что же предлагают наши сограждане?

Автомобильная тема вне конкуренции

Больше всего голосов на текущий день набрала инициатива «Запрет чиновникам и сотрудникам компаний с государственным (муниципальным) участием приобретать легковые автомобили стоимостью свыше 1,5 миллиона рублей». За это предложение проголосовали уже 56504 человека (цифра в процессе написания текста продолжала расти, велика вероятность, что сейчас количество поддержавших уже достигло и 60 тысяч). Что ж, удивительно тут нечему, вопрос действительно наиболее актуальный — гаражи некоторых властных структур просто ломятся от люксовых



Инициатива по запрету чиновникам приобретать сверхдорогие авто оказалась самой популярной

авто, что не мешает иным ведомств с завидной поспешностью размещать заказы на приобретение дорогостоящих транспортных средств. Автор инициативы приводит и несколько конкретных примеров, самый вопиющий относится к администрации Ногинского муниципального района (Московская область): она в феврале 2013 года разместила заказ на закупку четырёх «Лексусов» за 20 миллионов рублей.

На втором месте по количеству поддержавших — предложение вернуть минимально допустимый уровень содержания алкоголя в крови водителя, 41697 голосов «за». Вопрос, однако, более чем спорный. С одной стороны, союзу долю промилле может показать и кефир, и квас, и что особенно важно, лекарства (например, корвалол). Выходит, что человек вроде и ни при чём, потому как сердце больное, но прибор пока-

заливает многих идти на правонарушение.

Интересно, что первая пятёрка инициатив так или иначе касается средств передвижения и дорог. На четвёртом месте — отмена транспортного налога (25769 голосов), на пятом — отмена права приоритетного проезда всех автомобилей, кроме автомобилей оперативных служб (25248 голосов). Одна из классических российских проблем нашла тут достойное отражение.

Инициативы полезные и не очень

Среди других набравших тем, например, внесение изменений в работу почты России, отмена регистрации по месту жительства для граждан РФ и конфискация имущества за экономические преступления. Стоит отметить, что даже весьма абсурдные на

первый взгляд предложения (например, легализация проституции — есть и такое) расписаны грамотно и подробно, с учётом опыта не только России, но и зарубежных стран. Есть над чем подумать. Впрочем, большинство предложенных всё-таки вопросов не вызывают — действительно надо, действительно надо и пора решать.

Всё вышеперечисленное относится к федеральному уровню, однако есть инициативы и регионального, и муниципального характера. Среди предложений нашего региона всего два: переименовать Свердловскую область (43 голоса; самое интересное, что возможно варианты не названы) и изменить систему оплаты за общедомовое потребление (11 голосов). При этом та же самая инициатива на муниципальном уровне (Екатеринбург) набрала 146 голосов. Кроме этого предложения, на муниципальном

уровне свердловчане предлагают построить мост через пруд в Нижнем Тагиле и благоустроить территорию пруда «Третий союз» в этом же городе.

Надо сказать, что жители Екатеринбурга воспользовались этим проектом в надежде решить, пожалуй, одну из самых насущных проблем города — метро. На федеральном уровне выдвинута инициатива построить в уральской столице подземку за счёт федерального же бюджета. И то верно — ни на областные, ни, тем более, на муниципальные деньги осуществить эту мечту невозможно. Пока инициатива собрала всего 204 голоса из необходимых ста тысяч. Пожалуй, полтора миллионами городу под силу достойно поддержать такое предложение. Вдруг поможет?

Срок голосования по каждой инициативе — один год. Плюс — ещё одна экспертиза уже по завершении голосования. Как уже писала «ОГ», от рождения идеи до первых реальных шагов к её воплощению пройдет около полутора лет. Хотелось бы верить, что наши законодатели будут заглядывать на сайт «Российская общественная инициатива» почаще и учитывать предложения граждан в своей работе до того, как их к этому обяжут, — тогда от проекта будет гораздо больший толк.

Главное, чтоб с блеском презентованная «Российская общественная инициатива» не закрылась спустя несколько месяцев. Именно такая судьба постигла очень популярный сайт — россиязбездурков.рф (идея «Открытого правительства»). Помните, именно туда гражданам нашей огромной страны предлагали «складировать» глупости и бюрократические выходы чиновников? Начали хорошо, вот только сейчас уже который день вместо сайта открывается картинка «ошибка 502. мы проводим плановое обновление системы».

Россияне назвали лучшего правителя России XX века

«Левада-центр» обратился к гражданам России с вопросом: кого они считают лучшим правителем нашего государства в минувшем веке. Лидером оказался генеральный секретарь ЦК КПСС с 1964 по 1982 год Леонид Брежнев.

Ему отдали предпочтение 46 процентов опрошенных (против — 28 процентов). На втором месте — основатель Советского государства Владимир Ленин (25 процентов). Третью строчку рейтинга популярности занял Иосиф Сталин (19 процентов).

Лидерство Леонида Брежнева социологи объясняют вполне понятными причинами. При нём Советский Союз вошёл в эпоху достаточно стабильного существования, без потрясений и бессмысленных жертв. Дефицит товаров народного потребления, обозначившийся к концу 70-х годов, объяснялся временными трудностями. Большинство населения жило гарантированно небогато.

Советские люди устали от кровавых сталинских репрессий и экспериментов хрущёвской поры. Постбрежневская эпоха разрушила идеалы прошлого, да и вообще много чего разрушила. Поэтому «время Брежнева» сегодня воспринимается как относительно благополучный островок отечественной истории.

Генконсул РФ в Крыму покинет свой пост

Генеральный консул РФ в Симферополе Владимир Андреев заявил о намерении покинуть дипломатическую должность из-за инцидента с крымскими татарами. Сроки отъезда, по его словам, определит руководство, то есть МИД России.

Напомним, поводом для такого решения стал комментарий Владимира Андреева к фильму «Хайтарма», посвящённому депортации крымских татар в Среднюю Азию в 1944 году. Дипломат отметил односторонность фильма, поскольку в нём не названа причина их выселения, а именно: сотрудничество с немецкими оккупантами в период Великой Отечественной войны. Представители диаспоры были возмущены такой оценкой российского дипломата.

МИД России назвал высказывания своего сотрудника некорректными. Однако Владимир Андреев заявил агентству «Интерфакс-Украина», что остаётся при своём мнении, а реакцию министерства назвал «беспомощным, глупым и беспринципным позором».

Бандера опять потревожил Раду

Верховную Раду Украины в который уже раз разоряют противоречия по поводу оценки личностей руководителей Организации украинских националистов.

Активисты-оппозиционеры Вячеслав Кириленко, Иван Стойко, Олег Медунца представили законопроект, по которому ОУН признаётся во Второй мировой войне воюющей стороной за свободу Украины. Соответственно бандеровцы стали бы патриотами и борцами за независимость родины.

Такие попытки предпринимались представителями националистических движений и раньше. Так, в начале этого года депутат от партии «Свобода» Эдуард Леонев выступил с инициативой приравнять бойцов Украинской повстанческой армии к ветеранам войны. Идею депутаты не поддержали.

Напомним, бывший глава республики Виктор Ющенко присвоил звание Героев Украины Степану Бандере и Роману Шухевичу. Однако суд отменил это решение.

Андрей ДУНЯШИН

ДОКУМЕНТЫ

Сегодня в полной версии «Областной газеты» опубликованы

Законы Свердловской области

- от 24 мая 2013 года № 44-03 «О внесении изменений в Закон Свердловской области «О создании судебных участков Свердловской области и должностей мировых судей Свердловской области»;
- от 24 мая 2013 года № 45-03 «О внесении изменений в Избирательный кодекс Свердловской области»;
- от 24 мая 2013 года № 46-03 «О внесении изменений в Закон Свердловской области «О поддержке граждан, пострадавших от деятельности юридических лиц по привлечению денежных средств граждан, связанному с возникновением у граждан права собственности на жилые помещения в многоквартирных домах»;
- от 24 мая 2013 года № 47-03 «О потребительской корзине в Свердловской области на 2013-2017 годы»;
- от 24 мая 2013 года № 48-03 «О внесении изменений в Областной закон «О прожиточном минимуме в Свердловской области».

Постановление Правительства Свердловской области

- от 20.05.2013 № 634-ПП «Об утверждении Положения о порядке формирования государственного жилищного фонда Свердловской области».

Распоряжение Правительства Свердловской области

- от 17.05.2013 № 629-РП «О дополнительных мерах по ограничению распространения заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции), на территории Свердловской области».