

(Продолжение. Начало на 1—2 стр.)

области) (за воспрепятствование деятельности Уполномоченного), в адрес комитета прокуратуры г. Кушвы **внесено представление**;

8) по жалобе ИП Адриктова А.С. (№ 352) — прокурором г. Полевской **объявлено предостережение** Главе Полевского городского округа, прокуратурой Свердловской области **материал направлен в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (далее — УОАФ по Свердловской области) для решения вопроса о возбуждении дела, отменено незаконное постановление об отказе в возбуждении уголовного дела**, заместителем прокурора Свердловской области в адрес руководителя Управления Роспотребнадзора по Свердловской области **внесено представление** об устранении нарушений федерального законодательства, а также материалы переданы в УОАФ по Свердловской области. Последним 11.11.2016 возбуждено дело № 14/2016 по признакам нарушения в Управление Роспотребнадзора по Свердловской области п. 2, ч. 1, ст. 15 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»;

9) по жалобе ИП Завенкова С.В. (№ 363) — прокуратурой г. Екатеринбурга **внесено требование** в СЧ СУ УМВД России по г. Екатеринбург об устранении нарушений уголовно-процессуального законодательства; 10) по жалобе ЗАО «Юрджикондизская УЖК» (№ 355) — прокуратурой Свердловской области **внесено представление** в адрес Департамента государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области, 17.06.2016 **возбуждено административное производство** по ч. 2 ст. 19.6.1 КоАП РФ за нарушение в ходе проведения проверки;

11) по жалобе ООО «ПК «Технострой» (№ 365) — **отменено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела**, в связи с волокитой внесено представление прокуратурой Железнодорожного района г. Екатеринбург в адрес руководителя МО МВД России по г. Екатеринбург об устранении нарушений федерального законодательства и привлечении виновных лиц к дисциплинарной ответственности;

12) по жалобе ИП Зимина Н.В. (№ 297) — **внесено представление** прокуратурой Чкаловского района г. Екатеринбург в адрес руководителя Управления Федеральной службы судебных приставов по Свердловской области (далее — ФССП по Свердловской области);

13) по жалобе ИП Черезова А.В. (№ 306) — **внесено представление** прокуратурой Свердловской области в адрес Министра транспорта и связи Свердловской области об устранении нарушений федерального законодательства, по результатам рассмотрения которого виновное должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности в виде замещения; 14-15) по жалобе ООО «Урал» (№ 183) — дважды **отменено незаконное постановление о приостановлении предварительного следствия** по уголовному делу № 131558015;

16) по жалобе ООО «Наш Урал» (№ 255) — **внесено представление** прокуратурой Ленинского района г. Нижнего Тагила в администрацию города;

17) по жалобе ООО «АвтолайнСервис» (№ 377) — в связи с волокитой **внесено представление** прокуратурой Ленинского района г. Екатеринбург в адрес начальника УМВД России по г. Екатеринбург;

18) по жалобе ФХБ Бирюковой О.А. — Сысертским межрайонным прокурором официально принесены письменные извинения перед Бирюковой О.А. в связи с необоснованным подозрением в совершении преступления, в отношении прокурора **принято решение о привлечении к ответственности**;

19) по жалобе ООО «Стройкомплект» (№ 387) — по факту длительного неприятия решения о судьбе изъятого имущества прокуратурой г. Асбеста **внесено требование** об устранении нарушений федерального законодательства, кроме того, **внесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела** в отношении Шакировой К.А. и принято решение о возвращении изъятых документов и системных блоков;

20) по жалобе ООО «Медабразив-Орто» (№ 360) — **отменено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела**, в связи с волокитой иных нарушений уголовно-процессуального законодательства внесено **представление** прокуратурой Верх-Исетского района г. Екатеринбург в адрес начальника УМВД России по г. Екатеринбург;

21) по жалобе ИП Крацова (№ 313) — **направлено предложение** в порядке ст. 9 Федерального закона от 17 января 1992 года № 2202-1 «Об Прокуратуре Российской Федерации» (далее — закон о прокуратуре) прокурором г. Качканар в адрес председателя Думы Качканарского городского округа о рассмотрении вопроса о внесении изменений в нормативно-правовой акт; 22) по жалобе ООО «Сток-Металл» (№ 381) — **отменено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела** прокуратурой Кировского района г. Екатеринбург;

23-24) по жалобе ИП Кесслера А.В. (№ 210) — дважды **отменено постановление о приостановлении предварительного следствия** по уголовному делу № 121171159;

25) по жалобе ИП Чепурных Т.Н. (№ 369) — **возбуждено два административных производства** по ч. 1, ч. 2 ст. 19.6.1 КоАП РФ в отношении должностного лица территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Свердловской области;

26) по обращению Банникова А.Е. — внесено **представление** прокуратурой г. Екатеринбург в адрес руководителя отдела № 16 СУ УМВД России по г. Екатеринбург, уголовное дело № 150325108 возвращено руководителю отдела № 16 СУ УМВД России по г. Екатеринбург для производства дополнительного расследования;

27) по жалобам ИП Юрченко О.Л. (№ 332) и ООО «Свеган» (№ 333) — внесено **представление** прокуратурой г. Екатеринбург в адрес главы администрации города;

28) по жалобе ИП Русиновой Г.А. (№ 399) — **принесен протест** прокуратурой г. Березовского на постановление об окончании исполнительного производства в адрес начальника Березовского районного отдела УФССП по Свердловской области, а также отменено **постановление об отказе в возбуждении уголовного дела**;

29) по жалобе ООО «Тех-Комплект» (№ 424) — прокуратурой Свердловской области **внесено требование** об устранении нарушений уголовно-процессуального законодательства в адрес начальника СО МО МВД России «Каменск-Уральский», **возвращена часть имущества, необоснованно изъятого в ходе обыска**;

30) по жалобе ООО «Энерго» (№ 414) — Беляевской межрайонной прокуратурой **отменено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела**, а также **внесено представление** в адрес Главы Беляевского городского округа об устранении нарушений федерального законодательства;

31) по жалобе ООО ЧОО «КБ-2012а» (№ 422) — Алапаевской городской прокуратурой отменено **постановление об отказе в возбуждении уголовного дела** по факту неисполнения судебного акта;

32) по жалобе ООО «Интергаз» (№ 431) — **прекращено уголовное преследование** по уголовному делу № 150620909 в связи с отсутствием состава преступления, прокуратурой Свердловской области дано решение признавать виновным в совершении преступления;

33) по жалобам ООО «Линкор» (№ № 419, 420, 421) — прокурором Каменского района **внесено представление** в адрес Главы Администрации муниципального образования «Каменский городской округ», Сысертским межрайонным прокурором **внесено представление** в адрес Главы Администрации Арамильского городского округа. Указанными прокурарами также **направлены материалы** в МО МВД России «Каменск-Уральский» и МО МВД России «Сысертский» для проведения проверки в порядке ст. 144, 145 УПК РФ с целью уголовно-правовой оценки действий должностных лиц; 34) по жалобе ИП Бондаренко С.К. (№ 361) — прокурором г. Карпинска в адрес Главы городского округа Карпинск **внесено представление**, а также **направлены материалы** в ММО МВД России «Красноуральский» для проведения проверки в порядке ст. 144, 145 УПК РФ с целью уголовно-правовой оценки действий должностных лиц на предмет наличия признаков преступления, предусмотренного ст. 169 УК РФ;

35) по жалобе ООО «Колосок» (№ 320) — Ирбитским межрайонным прокурором **внесено представление** в адрес Главы Муниципального образования г. Ирбита об устранении нарушений федерального законодательства, которое рассмотрено, удовлетворено, должностное лицо администрации привлечено к дисциплинарной ответственности. Кроме того, Ирбитским межрайонной прокуратурой **внесено представление** в адрес Главы Муниципального образования г. Ирбита по факту дачи ответа Уполномоченному ненадлежащим должностным лицом органа местного самоуправления;

36) по обращению Дербышева Л.А. (№ 109) — межрайонной прокуратурой **отменено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела**, а также **внесено требование** об устранении нарушений уголовно-процессуального законодательства в адрес руководителя СО по г. Сысерть СЧ СК РФ по Свердловской области;

37) по жалобе ООО «Наш Урал» (№ 406) — прокуратурой Ленинского района г. Нижнего Тагила **внесено представление** в адрес главы города;

38) по жалобе ООО «АртТранс» (№ 450) — прокуратурой г. Верхней Пышмы **внесено представление** в адрес Главы администрации городского округа Среднеуральск, а также **направлены материалы** в адрес руководителя СО по г. Верхняя Пышма СЧ СК РФ по Свердловской области с целью уголовно-правовой оценки действий должностных лиц муниципального казенного учреждения.

Итого в ходе взаимодействия Уполномоченного с органами прокуратуры в 2016 году в защиту предпринимателей прокурорами внесено: представлений — 23, протестов — 3, требований — 5, предостережений — 1.

Кроме того, в интересах субъектов предпринимательской деятельности прокурорами:

отменено постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела — 9, возбуждено уголовных дел — 1,

отказано в возбуждении уголовных дел — 3,

отменено постановлений о приостановлении предварительного следствия по уголовному делу — 3,

отменено 1 постановление о прекращении предварительного следствия, прекращено уголовное преследование — 1,

направлено материалов для проведения проверки в порядке ст. 144, 145 УПК РФ с целью уголовно-правовой оценки действий должностных лиц — 4,

возбуждено 2 дела об административных правонарушениях о воспрепятствовании законной деятельности Уполномоченного,

привлечено к дисциплинарной ответственности 1 должностное лицо, возбуждено 2 дела об административных правонарушениях по ст. 19.6.1 КоАП РФ,

к дисциплинарной ответственности привлечено 1 прокурор района,

направлено 1 предложение в порядке ст. 9 закона о прокуратуре.

В 2016 году по обращению Уполномоченного были проведены прокурорские проверки в муниципальных образованиях в сфере размещения нестационарных торговых объектов, по итогам которых выявлено:

- 48 нарушений прав субъектов предпринимательской деятельности, в связи с чем:

- принесено 13 протестов,

- внесено 28 представлений,

- в суды общей юрисдикции направлено 4 исковых заявления,

- возбуждено 2 дела об административных правонарушениях,

- направлено 29 информации в порядке ст. 9 закона о прокуратуре,

- прокурарами Верхней Пышмы и Екатеринбургa направлены в администрации модельные проекты нормативных правовых актов. Во исполнение требования прокурора Верхней Пышмы проект размещен на сайте администрации для ОРВ. Прокуратурой г. Екатеринбург в адрес главы администрации г. Екатеринбургa направлена информация о необходимости принятия управленческих решений. Прокуратурой Октябрьского района г. Екатеринбургa внесено представление в адрес начальника ОП № 6 УМВД России по г. Екатеринбургa.

Сотрудники прокуратуры участвовали в выездных встречах Уполномоченного с предпринимателями в муниципальных образованиях, при проведении личных приемов. Всего таких совместных выездных мероприятий было проведено 13.

Представители органов прокуратуры приняли участие в круглом столе «О взаимодействии бизнес-омбудсменов с органами прокуратуры в ходе защиты прав и законных интересов предпринимателей» в рамках VIII Международного форума «Юридическая Россия на Урале, организационный Уполномоченным при поддержке прокуратуры Свердловской области (28 октября).

В мероприятии приняли участие заместитель прокурора Свердловской области Дмитрий Чуликов, советник Генерального прокурора Российской Федерации Георгий Пиликин, заместитель Уральского транспортного прокурора Максим Гришаев, сотрудники прокуратуры Свердловской области и Уральской транспортной прокуратуры, уполномоченные по защите прав предпринимателей и сотрудники их аппаратов из 11 субъектов России, представители бизнес-сообщества. Участники обсудили реалии контрольно-надзорной деятельности, а также каки изменения в закон о прокуратуре Российской Федерации требуют современные экономические условия. По результатам проведения круглого стола подготовлены и направлены заинтересованным лицам рекомендации.

### 1.6.3. Взаимодействие с федеральными органами исполнительной власти в Свердловской области

Продолжилось взаимодействие Уполномоченного с *Управлением Роспотребнадзора по Свердловской области*.

Так, тематической неделей «Право на бизнес» 23 мая открыл семинар-совещание для субъектов предпринимательской деятельности «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля (294-ФЗ): как бизнесу реально защититься?». В рамках мероприятия состоялась подписание открытого *Меморандума о совершенствовании взаимодействия органов власти и объединений субъектов предпринимательской деятельности при контрольно-надзорных мероприятиях*, инициированное Уполномоченным. Ключевой идеей меморандума является установление презумпции добросовестности бизнеса; важности осуществления контрольно-надзорной деятельности в интересах потребителей и государства; замена карательной роли контрольно-надзорных органов профилактической и методической; гуманизация и соразмерность административного наказания.

К меморандуму по предложению Уполномоченного присоединились Управление Роспотребнадзора по Свердловской области, Уральское Управление государственного автодорожного надзора (далее — Управление УГАДН), Управление Россельхознадзора по Свердловской области, Уральская торговая-промышленная палата, Свердловский областной Союз промышленников и предпринимателей, Свердловское отделение Общероссийских общественных организаций «ОПОРА РОССИИ» и «Деловая Россия», некоммерческое партнерство «Союз малого и среднего бизнеса Свердловской области».

Позднее к меморандуму присоединились: Уральское Управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору и Департамент государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области.

Хочется отметить информационную открытость Управления Роспотребнадзора по Свердловской области, систематическое проведение пресс-конференций и консультационных мероприятий для предпринимателей. Так, в рамках Всероссийского дня открытых дверей предприниматели информировались о правах и возможностях индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, возможностях информационных ресурсов ведомств. По итогам совместного круглого стола в рамках Дня открытых дверей для предпринимателей (23—24 сентября) были подготовлены предложения Уполномоченного по совершенствованию правоприменительной практики со стороны Управления Роспотребнадзора по Свердловской области при реализации контрольно-надзорной деятельности в отношении предпринимателей.

25 октября в *Управлении Федеральной службы судебных приставов России по Свердловской области* по инициативе Уполномоченного был организован семинар-презентация «Полезные электронные сервисы Федеральной службы судебных приставов для бизнеса».

Семинар преследовал цель минимизации рисков в предпринимательской деятельности, повышения уровня открытости с помощью информационных электронных ресурсов Федеральной службы судебных приставов, устранение барьеров в защите прав малого и среднего бизнеса в рамках реализации Соглашения о взаимодействии Уполномоченного и Управления ФССП по Свердловской области.

Продолжалось сотрудничество по совершенствованию правового регулирования пассажирских перевозок с *Уральским УГАДН*.

В течение 2016 года в большей или меньшей степени осуществлялось взаимодействие со всеми территориальными подразделениями федеральных органов исполнительной власти, расположенных в Свердловской области, с которыми заключены соглашения (Приложение № 4 к докладу).

### 1.6.4. Взаимодействие с Губернатором Свердловской области и исполнительными органами государственной власти Свердловской области

Отметим отдельные, на наш взгляд, наиболее значимые для формирования благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности в Свердловской области примеры сотрудничества Уполномоченного с органами власти и их должностными лицами в ходе работы в совещательных координационных органах при Губернаторе Свердловской области, Правительстве Свердловской области, министерствах и ведомствах Свердловской области; а также в совместных мероприятиях.

По оценкам руководителей крупнейших бизнес-объединений, встреча *Губернатора Свердловской области Евгения Владимировича Куйвашева* с руководителями и собственниками субъектов малого и среднего предпринимательства, инициированная Уполномоченным и состоявшаяся 30 августа в г. Екатеринбургe, имела важное значение, «ближе и короче стал путь к руководителю региона».

Позлею, на наш взгляд, содержательное участие Уполномоченного в совещаниях Губернатора Свердловской области с главами муниципальных образований, по инициативе которого на территории Свердловской области важнейших целевых показателей социально-экономического развития, иным аспектам социально-экономического развития Свердловской области (27 июля и 13 декабря).

Достоин признания работа *Министерства экономики Свердловской области* — Уполномоченного органа Свердловской области, организующую работу Координационного совета по оценке регулирующего воздействия и рабочих групп по совершенствованию процедур проведения ОРВ в нашей области, активное участие в которой принимает Уполномоченный и Аппарат Уполномоченного. Здесь мы видели своей задачей максимально использовать этот инструмент для формирования благоприятной правовой среды для бизнеса. В связи с этим активно участвовали в ОРВ проектов нормативных правовых актов и корректировке регулирования в сфере ОРВ.

Расширению возможностей предпринимательской области по успешному участию в конкурентных процедурах служил организованный Уполномоченным и *Департаментом государственных закупок Свердловской области* практический просветительский семинар «Участие в закупках для государственных и муниципальных нужд: работа над ошибками» (26 октября). Актуальность темы подтверждает то, что в Свердловской области в 2015 году только государственным заказчиком заключено контрактов на сумму около 64 млрд. рублей, а с развитием электронных طرق возможности этого механизма для развития бизнеса возрастают в разы. Вместе с тем, по мнению бизнеса, существенных корректировок все еще требует правовое регулирование закупок и усиление взаимной ответственности сторон за исполнение условий контрактов.

### 1.6.5. Взаимодействие с депутатами Законодательного Собрания Свердловской области

По приглашению Уполномоченного депутаты Законодательного Собрания Свердловской области принимали участие в проводимых мероприятиях, в расширенных заседаниях координационных советов по поддержке предпринимателей и инвестиционной деятельности в муниципальных образованиях:

Абзалов Альберт Феликсович, Данилов Игорь Николаевич, Серебренников Максим Павлович по приглашению Уполномоченного приняли участие во встрече с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова в рамках выездного заседания «Столыпинского клуба» в Екатеринбурге 6 апреля;

Галина Николаевна Артемьева 14 апреля выступила на расширенном заседании Координационного Совета по поддержке малого и среднего предпринимательства городского округа Верхняя Пышма, приняла участие в открытии общественной приемной Уполномоченного;

Олег Михайлович Корчагин 1 декабря выступил в расширенном заседании Координационного совета по инвестициям и развитию предпринимательства при администрации Камышловского городского округа.

Уполномоченный и его представители, в свою очередь, принимали участие в заседаниях: Законодательного Собрания Свердловской области (7

заседаний), Комитета по промышленной, инновационной политике и предпринимательству (4 заседания), Комитета по вопросам законодательства и общественной безопасности (2 заседания), Комитета по бюджету, финансам и налогам (1 заседание).

В связи с началом деятельности рабочей группы комитета по аграрной политике, природопользованию и охране окружающей среды Законодательного Собрания Свердловской области, созданной решением данного комитета от 07.11.2016 № 4/2 для подготовки предложений по внесению изменений в Закон Свердловской области «о регулировании отдельных отношений в сфере розничной продажи алкогольной продукции и ограничении ее потребления на территории Свердловской области», 23.11.2016 представителем Уполномоченного участвовал в заседании рабочей группы, на котором рассматривались предложения в Законодательное Собрание Свердловской области от ГУ МБД России по Свердловской области (вх. № ЗС-4293 от 31.05.2016) и Ассоциации кулинеров и рестораторов Свердловской области (вх. № ЗС-6937 от 13.10.2016).

По результатам обсуждения на заседании рабочей группы и правовой оценки Уполномоченным указанных предложений руководителем рабочей группы депутату Законодательного Собрания Свердловской области Д.Г. Жукovu направлено письменное мнение Уполномоченного (исх. № 01-13/2015 от 02.12.2016), в котором было указано на отсутствие убедительной аргументации ГУ МБД России по Свердловской области своей инициативы и на необходимость детальной проработки предлагаемых Ассоциацией кулинеров и рестораторов Свердловской области изменений в названный закон для принятия взвешенного решения.

Также было особо отмечено, что рассмотрение вопросов введения дополнительных ограничений в сфере оборота алкогольной продукции должно сопровождаться экономическими расчетами об их воздействии на регулируемые отношения и субъектов рынка алкогольной и спиртосодержащей продукции, а поскольку объем имеющихся законодательных ограничений оборота алкоголя уже значительный, необходимо не вводить новые, а повысить контроль уполномоченных органов за соблюдением существующих ограничений.

Уполномоченный рассматривал жалобы субъектов предпринимательской деятельности, передаваемые депутатами, направлял предложения по совершенствованию правового положения субъектов предпринимательской деятельности в Свердловской области.

### 1.6.6. Взаимодействие с органами местного самоуправления

В прошедшем году заключены 6 соглашений о взаимодействии с муниципальными образованиями. Таким образом, к началу 2017 года 41 муниципальное образование сформализовало готовность сотрудничать с бизнес-омбудсменом в интересах улучшения предпринимательского климата, защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности (Приложение № 5 к докладу).

Реализуя названные соглашения, Уполномоченный в течение года 21 раз выезжал в 18 муниципальных образований.

Участниками выездных мероприятий (заседания координационных советов, консультации, семинаров) стали 679 человек — представителей субъектов предпринимательской деятельности.

Кроме того, Уполномоченным в муниципалитетах оказана правовая помощь в виде консультации на индивидуальном приеме 54 предпринимателям. Выезды состоялись в:

- городской округ Заречный (25 февраля),

- Новоуральский городской округ (25 марта и 16 сентября),

- городской округ Верхняя Пышма (14 апреля), заключено соглашение о сотрудничестве,

- Первоуральский городской округ (22 апреля),

- Асбестовский городской округ (28 апреля),

- Сысертский городской округ (16 мая, 19 августа и 22 декабря),

- Беляевский городской округ (20 мая),

- Бerezовский городской округ (28 июня),

- Невьянский городской округ (02 июня),

- Серовский городской округ (29 июня), заключено соглашение о сотрудничестве,

- городской округ Красноуральск (28 июля), заключено соглашение о сотрудничестве,

- городской округ Краснотуринск (25 августа),

- Ивдельский городской округ (26 августа), заключено соглашение о сотрудничестве,

- город Каменск-Уральский (22 сентября),

- Дегтярский городской округ (28 сентября),

- Полевской городской округ (13 октября),

- Камышловский городской округ (1 декабря),

- Кушвинский городской округ (15 декабря), заключено соглашение о сотрудничестве.

В выездах в Сысертский городской округ и в Дегтярский городской округ, городской округ Верхняя Пышма в том числе рассматривались вопросы по конкретным жалобам, поступившим к Уполномоченному. Примером совместной работы в интересах предпринимателей может быть взаимодействие бизнес-омбудсмена с руководством *Новоуральского городского округа*. По инициативе Уполномоченного и Администрации округа 25 марта состоялась расширенная заседание Координационного совета по инвестициям и развитию предпринимательства. Основным вопросом обсуждения стала проблема обоснованности и практика оспаривания результатов государственной кадастровой оценки земель в муниципальных образованиях Свердловской области. Поводом, в свою очередь, послужили многочисленные обращения предпринимателей в адрес Уполномоченного и Главы Новоуральского городского округа с просьбой оказать содействие в решении вопроса о пересмотре кадастровой стоимости земель, подлежащей применению с 01 января 2016 года, в связи с ее необоснованностью и значительным ростом из-за этих издержек предпринимателей.

По итогам обсуждения было принято решение о создании рабочей группы с участием Заместителя Министра инвестиций и развития Свердловской области Д.А. Нисковских, Уполномоченного, представителей Министерства по управлению государственным имуществом Свердловской области, Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области, Администрации Новоуральского городского округа, предпринимателей для выработки согласованных путей по предупреждению и исключению массовых ошибок, допущенных при проведении кадастровой оценки.

В этом направлении более полугода велась работа с *Министерством по управлению государственным имуществом Свердловской области*. Уполномоченным был инициирован ряд рабочих совещаний по проблемам кадастровой оценки, направлены обращения в адрес Губернатора Свердловской области Е.В. Куйвашева, Председателя Правительства Свердловской области Д.В. Паслера. Проблема увеличения финансовой нагрузки на предпринимателя и снижение из-за этого инвестиционной привлекательности муниципальных образований была поднята Е.Н. Артюха на заседании президиума Правительства Свердловской области (25 июля) с участием Губернатора Свердловской области. Помимо этого, Уполномоченный принимал активное участие в подготовке и обсуждении изменений в постановление Правительства Свердловской области от 30.11.2011 № 1855-ПП, определяющие размеры ставок арендной платы, находящейся в государственной собственности Свердловской области, и земельные участки, право собственности на которые не разграничено.

В августе проект изменений в указанное постановление Правительства Свердловской области был представлен на ОРВ и предполагал, как увеличение, так и снижение ставок арендной платы в отношении девяти муниципальных образований и отмену корректировочного коэффициента по группам видам разрешенного использования, который был установлен по территории муниципального образования.

Уполномоченным было подготовлено заключение о поддержке изменений в части снижения размеров ставок арендной платы и отмены корректировочного коэффициента по группам видам разрешенного использования, а также исключения позиции, которые предполагали увеличение ставок арендной платы, для анализа экономической обоснованности таких изменений. 11 октября проект был рассмотрен на заседании Правительства Свердловской области. В результате был принят акт, который учитывает все предложения Уполномоченного и предусматривает снижение в отношении девяти муниципальных образований по 82 ставкам и отмену корректировочного коэффициента по группам видам разрешенного использования в отношении Новоуральского городского округа. Указанные изменения вступили в силу со дня официального опубликования данного постановления и распространяют свое действие на правоотношения, возникшие с 1 января 2016 года.

Данный опыт был рекомендован Министерству инвестиций и развития Свердловской области для формирования Сборника лучших муниципальных практик Свердловской области.

Выездная работа в муниципалитетах проводится для организации эффективного взаимодействия с администрациями муниципальных образований в Свердловской области по вопросам защиты прав субъектов предпринимательской деятельности, для встреч с предпринимательским сообществом, обеспечения правового просвещения субъектов предпринимательской деятельности по вопросам их прав и законных интересов, форм и методов их защиты, участия в значимых публичных мероприятиях в предпринимательской сфере.

Лучшие практики взаимодействия с администрациями муниципальных образований по защите интересов хозяйствующих субъектов получают дальнейшее развитие в 2017 году.

### 1.7. Реализация задач Уполномоченного по содействию развитию общественных правозащитных институтов, взаимодействию с предпринимательским сообществом

В целях содействия развитию общественных институтов, ориентированных на защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, для взаимодействия с предпринимательским сообществом Уполномоченный осуществлял правозащитную деятельность в партнерстве с крупнейшими универсальными и отраслевыми бизнес-сообществами области, реализует 11 соглашений о сотрудничестве и взаимодействии (Приложение № 6 к докладу).

В партнерстве с общественными бизнес-объединениями Свердловской области велась работа по выживанию и назначению общественных помощников Уполномоченного в муниципальных образованиях области.

Общественным объединениям предпринимателей сообщались сведения о планируемых выездных мероприятиях Уполномоченного в муниципальных образованиях для информирования заинтересованных членов своих

организаций о приезде бизнес-омбудсмена и возможности записаться к нему на индивидуальный прием.

Придавая большое значение консолидации предпринимательского сообщества с целью формирования благоприятных экономических, правовых и иных условий развития предпринимательской деятельности в Свердловской области, Уполномоченный еще в июле 2015 года присоединился к Меморандуму крупнейших деловых объединений в Свердловской области. Участники Меморандума на протяжении 2016 года регулярно, не реже раза в две недели, координировали свои планы в целях эффективной выработки согласованной позиции по важнейшим вопросам социального и экономического развития области, мер по защите законных прав и интересов предпринимателей в отношениях с органами государственной власти; качественного проведения ОРВ.

Крупнейшее бизнес-объединение Свердловской области были приглашены к участию в мероприятиях, организованных Уполномоченным в рамках визита Б.Ю. Титова в Екатеринбург 06 апреля. Это были встреча с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и выездное заседание «Столыпинского клуба».

Бизнес-объединения становились активными участниками мероприятий, организуемых или поддерживаемых Уполномоченным в рамках тематической недели в Свердловской области «Право на бизнес» 2