

(Продолжение. Начало на VI—X стр.).

согласования действий с гражданами. При этом в первоначальное состояние после ремонтных работ разрушенные в квартире полы не приводятся. Условия жизни граждан после капитального ремонта ухудшаются.

Большинство из обратившихся к Уполномоченному жителей отмечают несоответствие температурного режима в жилом помещении установленным нормам. После завершения работ подрядчиком решение проблемы перекладывается на обслуживающую организацию, которая, в свою очередь, отказывается выполнять работы по приведению жилых помещений, расположенных на первом этаже, в первоначальное состояние.

Такая ситуация сложилась в доме № 11 на ул. Вершинина в г. Полевском (обращение № 18-13/459). Заявители пожаловались Уполномоченному на некачественно проведенный ремонт и на подрядчика - ООО «ИИЖЭК», который отказался привести полы в квартире после их демонтажа в надлежащее состояние. Проверка, организованная по просьбе Уполномоченного начальником Западного территориального отдела В.С. Чиковым, выявила серьёзные дефекты проведённого капитального ремонта.

В связи с данной ситуацией Уполномоченный дважды обращался к генеральному директору Регионального фонда С.К. Суханову, но фонд ограничился рекомендацией жителям обращаться в организацию, осуществляющую строительный контроль за проведением работ по капитальному ремонту - ООО «Областной Строительный Контроль», согласно заключённому договору.

Инициированная Уполномоченным встреча жителей дома с заместителем генерального директора Регионального фонда А.Г. Мокроусовым, представителями фонда на территории муниципального образования и подрядчика стала результативной. Уполномоченный выступила в разрешении проблемы в роли медиатора. Проблема была решена - ремонт завершен.

Уполномоченный считает, что такое отношение к производству работ, контролю качества, принятию мер реагирования на обращения жителей дискредитируют саму Программу. Необходим комплексный подход к организации капитального ремонта и изменение существующего порядка приёма выполненных работ, который не гарантирует отсутствие недостатков и их незамедлительное устранение.

Ещё одним поводом для обращения к Уполномоченному является несогласие жителей с видами работ по капитальному ремонту, запланированным Программой. Люди обращаются в обслуживающую организацию, органы местного самоуправления, Региональный фонд с просьбами пересмотреть виды работ, но это не всегда удаётся. Отсутствие гибкости со стороны органов власти к реализации Программы в ряде случаев приводит к неэффективному использованию средств собственников, собранных в «общий котёл», а также делает невозможным расходование средств на виды работ, не запланированные Программой, но без проведения которых состояние дома будет стремительно ухудшаться.

В адрес Уполномоченного обращался П. с просьбой оказать содействие в пересмотре видов работ по капитальному общему имуществу дома, расположенного по адресу: г. Екатеринбург, ул. Челюскинцев, д. 92 (№ 18-13/1316).

Жители вместе с ООО «Управляющая компания «РЭМП Железнодорожного района» выразили несогласие с техническим обследованием указанного дома, проведённым подрядной организацией ООО «АРЕАЛ-Групп», по результатам которого капитальному ремонту подлежат только системы электроснабжения, теплоснабжения и подвальных помещений. В действительности же необходимо принимать меры к спасению дома от преждевременного разрушения, а для этого нужно провести капитальный ремонт фундамента, заменить выпуски по ремонту системы отведения, а также фасад.

С неоходимыми актами по обследованию дома Уполномоченный обратилась в Региональный фонд и получила ответ, что замена выпусков системы водоотведения перечнем услуг и работ по капитальному ремонту общего имущества в МКД не предусмотрена, а нормативным актом Госстроя России обязанности по текущему ремонту инженерного оборудования жилых зданий возложены на организации, осуществляющие обслуживание жилищного фонда.

Уполномоченный организовала встречу представителя Регионального оператора и собственника жилого помещения для определения выявленных дополнительных объёмов работ, не предусмотренных проектно-сметной документацией. В результате было принято решение о проведении в 2018 году работ по ремонту разрушенной части подпорной стенки.

Работа с обращениями граждан демонстрирует необходимость осуществления межведомственного взаимодействия, причём не только в ходе решения проблем, связанных с проведением капитального ремонта в доме, но и на этапе планирования и производства работ.

В настоящее время между Уполномоченным и генеральным директором Регионального фонда С.К. Сухановым достигнута договорённость о постоянном контроле за ситуациями, в которых возникает претензия к работе подрядчиков.

Уполномоченный рекомендует:
- Министерству энергетики и ЖКХ Свердловской области в случае поступления информации от жителей незамедлительно создавать межведомственную группу и экспертировать ветхие дома, которые вошли в Программу; в случае подтверждения их ненадлежащего состояния оформлять требование к органу местного самоуправления о незамедлительном исключении дома из Программы. Разработать алгоритм работы с жалобами граждан, в которых содержится указания на нарушение их прав в ходе проведения капитального ремонта с тем, чтобы в максимально короткие сроки осуществлять согласованную работу по их восстановлению и соблюдению.

- Региональному оператору принять меры для надлежащего осуществления строительного контроля при выполнении работ по капитальному ремонту.
- Органам местного самоуправления оперативно направлять в областное Министерство энергетики и ЖКХ информацию о необходимости переноса срока проведения капитального ремонта, пересмотра видов работ, запланированных Программой.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЕСТЬ, А КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ НЕТ

На протяжении 2018 года в адрес Уполномоченного поступали обращения от собственников и нанимателей, проживающих в многоквартирных домах, расположенных в р.п. Малышева г. Асбеста, п. Ис Нижнетуринского городского округа, с. Тимохинском Пышминского городского округа, п.г.т. Махнёво Махнёвского района, р.п. Ачит, р.п. Сосва, п. Воронцовка городского округа Красноуральск, городах Красноуральске, Кировграде, Камышлове, Берёзовском, Красноуральске, Первоуральске, Полевском, Ревде, Нижней Салде.

Жители обращались к Уполномоченному за содействием в восстановлении подачи в жилые помещения горячего и холодного водоснабжения (далее - ГВС, ХВС), отопления, жаловались на затопления подвальных помещений канализационными стоками.

Инициированные Уполномоченным проверки подтвердили нарушения в деятельности ООО «Городская энергосетевая компания» (Нижнетуринский городской округ), МУП «ЖКХ» (п.г.т. Махнёво), ООО «УК «РСК» (г. Кировград), ООО «Экстра-УК» (г. Камышлов), ООО «Антек» (г. Ревда), ООО «Нижнесалдинская управляющая компания «Жилой дом», АО «Газпром газораспределение Екатеринбург», МУП ГО Красноуральск «Жилищно-коммунальное управление», ТСЖ «Регион» (г. Екатеринбург), ООО «СТК» (г. Первоуральск), ООО «Энергосфера» (п.п. Малышева).

С целью решения проблемы приостановления подачи ГВС и отопления по адресу: г. Нижняя Тура, п. ул. Советская, 15 и в другие дома, расположенные на территории посёлка, к Уполномоченному обратилась К. (№ 18-13/82). Подана коммунальных ресурсов была приостановлена по причине аварии на котельной.

В 2017 году результатом работы Уполномоченного с аналогичным обращением стало установление факта отсутствия в п. Ис ГВС и отопления по причине задолженности ООО «ГЗСКО» и ПАО «Т Плюс» перед ООО «Урал Север газ» в размере 30 млн рублей.

Факт бездействия Администрации Нижнетуринского городского округа и генерального директора ООО «ГЗСКО» установлен в ходе прокурорской проверки по обращению Уполномоченного в интересах жителей, приняты меры реагирования.

К сожалению, в 2018 году проблема вновь возникла. По результатам инициированной Уполномоченным проверки Прокуратурой г. Нижней Туры установлены причины неоплаты ресурса в многоквартирных домах п. Ис - технологические нарушения на участках централизованной сети посёлка.

В связи с ненадлежащей организацией теплоснабжения в указанный период со стороны Администрации Нижнетуринского городского округа, прокурором города в адрес Главы Нижнетуринского городского округа внесено представление об устранении нарушений закона.

Болею того, в связи с превращением установленного допустимого перепада предоставления коммунальных услуг потребителям в связи с длительным устранением технологических нарушений в адрес генерального директора ООО «Городская энергосервисная компания» внесено представление об устранении нарушений закона.

В связи с нарушениями предоставления коммунальных услуг потребителям произведён перерасчёт размера платы за услуги.

Подтвердился довод аналогичного обращения Б., жителя г. Первоуральска, который пожаловался Уполномоченному на отсутствие отопления и ГВС по адресу: г. Первоуральск, ул. Розы Люксембург, д. 8 (№ 18-13/2228).

В ходе проверочных мероприятий, инициированных Уполномоченным, специалистами Отдела контроля по Западному управленческому округу Департамента государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области выявлены нарушения требований «Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям

помещений в МКД и жилых домов», утверждённых Постановлением Правительства РФ от 6 мая 2011 года № 354. В адрес ООО «СТК» выдано предписание об устранении выявленных нарушений.

Поступали Уполномоченному жалобы и на ненадлежащее обслуживание многоквартирных домов.
Факт подтопления канализационными стоками жилого дома № 39 на ул. 70 лет Октября в п.г.т. Махнёво был подтверждён в ходе инициированной Уполномоченным проверки (обращение № 18-13/204). Обнаружено, что в подвальном помещении грунт сырой, в низких местах имеется скопление воды в виде луж. В подвезде № 2 и 3 по стенам и потолочному перекрытию (у вентиляционных шахт) имелись следы протечек с кровли. Также были обследованы отдельные квартиры, в которых зафиксированы следы протечек. В отношении МУП «ЖКХ» оформлено предписание об устранении выявленных в ходе проверки нарушений.

Неадекватное состояние жилого помещения не раз становилось предметом инициированных Уполномоченным совместных проверок сотрудниками прокуратуры и специалистами Департамента по жалобам нанимателями жилых помещений.

В ходе личного приёма населения в г. Красноуральске к Уполномоченному обратилась Н., проживающая в п. Воронцовка. Дом, в котором зарегистрирована семья заявительницы, построен в 1903 году, и Н. возразила против решения Межведомственной комиссии о признании его пригодным для постоянного проживания и соответствующим требованиям, предъявляемым к жилым помещениям.

Как стало известно Уполномоченному, ещё в 2015 году прокурором г. Красноуральска в адрес Главы ГО Красноуральск было внесено представление с требованием проведения капитального ремонта указанного жилого помещения, которое удовлетворено не было. Уполномоченный обратился за содействием в проведении проверки по обращению Н. в прокуратуру. Прокурором были выявлены нарушения, и в адрес Главы ГО Красноуральск внесено представление об устранении нарушений федерального законодательства.

В аналогичной ситуации оказались жители дома № 14 на ул. Урицкого в г. Камышлов (обращение № 18-13/1393). По просьбе Уполномоченного специалистами Департамента была проведена выездная внеплановая проверка, подтверждавшая нарушения технической эксплуатации дома. В отношении ООО «Экстра-УК» оформлено предписание о необходимости устранения выявленных нарушений. Проведение капитального ремонта общего имущества в доме запланировано на 2018-2020 годы.

К Уполномоченному поступило обращение П., проживающей в г. Берёзовском. Заявительница сообщила о неправомерных действиях АО «Газпром газораспределение Екатеринбург» - приостановлении в её квартире подачи газа без уведомления и при отсутствии причин по своему мнению таких действий.

Перед прокурором г. Берёзовского Уполномоченным был поставлен вопрос о правомерности отключения газа АО «Газпром газораспределение Екатеринбург» в квартире П. и в правомерности предъявления к ней требований по оплате 3638 руб. 4 коп. за подключение, а также текущих платежей за непредоставленную услугу.

В ходе проверочных мероприятий установлено, что требования АО «Газпром газораспределение Екатеринбург» были предъявлены П. неправомерно. Ввиду отсутствия установленных надлежащим образом фактов самовольного подключения к сети газоснабжения со стороны П. начисления стоимости ущерба в размере 3638 руб. 4 коп. необоснованны. Также не установлены основания для начисления платы за январь 2018 года за газ, так как факт отбора газа с момента приостановления его подачи с 3 декабря 2017 года не подтверждён. В связи с выявленными нарушениями в адрес руководителя АО «Газпром газораспределение Екатеринбург» внесено представление об устранении выявленных нарушений и возобновлении подачи газа в квартиру П.

Работая с обращениями, Уполномоченным устанавливались нарушения в процессе компенсационных выплат за жилищно-коммунальные услуги льготной категории граждан.

Так, на личном приёме населения, проведённом Уполномоченным, жительница р.п. Ачит С. просила оказать содействие в проверке правильности начисления компенсации за услугу «отопление».

На запрос Уполномоченного о порядке начисления компенсации заявительница администрация Ачитского ГО сообщила, что С. пользуется мерой социальной поддержки: ей предоставляется компенсация расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг по категории «инвалид общего заболевания 2-й группы». Согласно справке об оплате услуги «отопление», выданной ОАО «Энергосбыт Плюс», специалистом отдела строительства и ЖКХ администрации Ачитского ГО С. произведён перерасчёт размера компенсации за период с 1 октября 2017 года по 30 апреля 2018 года. В результате проверки выяснилось, что компенсация расходов на оплату отопления была рассчитана верно, но выплата в меньшем размере. После обращения Уполномоченного компенсация выплачена С. в полном объёме.

В целом работа с обращениями демонстрирует позитивную динамику в части повышения правовой грамотности граждан. Жители становятся более слобочными в отстаивании своих прав.

С 2019 года в сфере предоставления жилищно-коммунальных услуг выздет ряд изменений. Особую озабоченность у граждан уже сегодня вызывает «мусорная реформа»: с 1 января переходим на новую систему обращения с отходами, эта услуга станет коммунальной.

Уполномоченный рекомендует Министерству энергетики и ЖКХ Свердловской области, администрациям муниципальных образований провести разъяснительную работу с жителями, особенно в части расчёта платы за вывод ТБО, поскольку повышение тарифа уже сегодня волнует многих граждан.

Болею того, если в преддверии периоды роста тарифов на ЖКУ происходил 1 раз в год, то в 2019 году индексация запланирована в 2 этапа. В целом суммы в платёжных документах могут вырасти на 4,1 %. С начала года в стране с 18 до 20 % повышается налог на добавленную стоимость, что также скажется на размере коммунальных платежей.

ЖИЛИЩНО-КРИМИНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО

Почта Уполномоченного переполнена обращениями, связанными с проблемами в сфере жилищно-коммунального хозяйства, среди них имеются и такие, которые поднимают криминальную тематику, силовые конфликты, ставшие, увы, нередкими в расматриваемой сфере.

Весной 2018 года ужаснула информация СМИ о нападении на главного редактора «Областной газеты» Д.П. Полянина. Ряд авторов придерживались мнения, что произошедшее событие может быть связано с профессиональной деятельностью Д.П. Полянина - публикацией в газете материалов, касающихся конфликтов в сфере ЖКХ, и вызванным общественным резонансом.

Уполномоченным было направлено письмо в Следственное управление Следственного комитета России по Свердловской области с просьбой организовать проведение всесторонней проверки по факту нападения на главного редактора «Областной газеты». Следственным управлением Уполномоченным проинформировано о передаче уголовного дела из производства отдела дознания отдела полиции № 5 УМВД России по г. Екатеринбург в следственный отдел по Ленинскому району г. Екатеринбурга СУ СК России по Свердловской области. По уголовному делу выполняются следственные и процессуальные действия, направленные на установление всех обстоятельств преступления.

В переписке с правоохранительными органами Уполномоченным было высказано мнение о том, что ввиду широкого общественного резонанса, который по понятным причинам вызвало рассматриваемое дело (потерпевшим по уголовному делу является высокопоставленный сотрудник средств массовой информации), эффективные результаты расследования могли бы быть достигнуты более оперативно в случае проведения проверки непосредственно силами Следственного управления.

В июне 2018 года Уполномоченному поступило обращение (№ 18-13/1589) о нападении на сотрудницу ТСЖ «Опалиха», причинении вреда его здоровью, а также с жалобой на неправомерные действия и действия мер по расследованию преступления. В адрес началька ГУ МВД России по Свердловской области М.А. Бородина Уполномоченным было направлено письмо с просьбой организовать должную проверку доводов заявителя. При этом в письме особо отмечались сложность способа и обстоятельство нападения на Ш. с обстоятельством нападения на главного редактора «Областной газеты». К сожалению, со стороны ГУ МВД России по Свердловской области информации о принятых мерах и результатах проверки так и не поступило.

Материал «Это очень похоже на терроризм: что известно о коммунальных войнах Екатеринбург», опубликованный в «Областной газете», на ХХI форуме современной журналистики «Вся Россия», который прошёл в октябре, признан лучшим в номинации «Лучшая аналитическая публикация». Журналист Алевтина Третьякова собрала информацию об обстрелах офисов управляющих компаний нового формата и подожгла автомобиль председателя ТСЖ и задала вопросом, почему до сих пор не раскрыт ни один резонансный конфликт из сферы ЖКХ.

Анализируя публикацию о коммунальных войнах, члены жюри отметили высокий уровень мастерства автора, работу с разными источниками, актуальность темы, поддержку, что, в Екатеринбурге действительно сложилась критическая ситуация.

Осенью 2018 года в редакции «Областной газеты» состоялся дискуссия в формате круглого стола, посвящённая конфликтам в жилищно-коммунальной сфере. В качестве экспертов были приглашены член Общественной палаты РФ, заместитель председателя Общественной палаты Свердловской области В.И. Винницкий, депутат Законодательного Собрания Свердловской области А.В. Гориславец, член Общественной наблюдательной комиссии Свердловской области С.Ф. Плотников.

Пострадавшие представители товариществ собственников жилья и управляющих компаний города Екатеринбурга поделились своими историями нападений на них и процессуального развития событий после обращения в полицию. Выяснилось, что до настоящего времени ни одно нападение не было раскрыто, несмотря на их схожесть в способе и обстоятельствах совершения.

Представитель Уполномоченного по правам человека, участвующий в дискуссии, предложил участникам круглого стола обсудить возможность усиления общественного контроля за соблюдением прав человека в сфере ЖКХ по принципу общественной наблюдательной комиссии в целях минимизации возникновения и обострения конфликтов в жилищно-коммунальной сфере.

После состоявшегося обсуждения проблем Уполномоченный обратился к прокурору Свердловской области с просьбой ещё раз обратить внимание на то, что ни один криминальный конфликт в сфере ЖКХ не получил должной оценки правоохранительных органов.

Право на охрану здоровья и медицинскую помощь

ДИАГНОЗ: СКОРЕЕ ЖИВЫ

Традиционно в фокусе внимания Уполномоченного в сфере здравоохранения - проблема территориальной доступности медицинской помощи. Несмотря на то что Министерством здравоохранения Свердловской области предпринимаются определённые усилия по обеспечению доступности медицинских услуг (в 2018 году, например, велась подготовка к постройке модульных фельдшерско-акушерских пунктов в с. Романово и п. Пасынок Серовского района), жители и сельских, и городских районов области продолжают испытывать на себе бремя оптимизации в здравоохранении.

Уполномоченному по правам человека поступило коллективное письмо от жителей микрорайона Старатель г. Нижнего Тагила о проблемах доступности медицинской помощи для населения микрорайона численностью 6,5 тысячи человек (обращение № 18-13/2480). Как указывают заявители, здание имеющееся в микрорайоне поликлиники находится в плачевном состоянии и требует срочного ремонта. Ещё более серьёзной проблемой является отсутствие в поликлинике узких специалистов и достаточного количества терапевтов. При этом авторы обращения предоставили Уполномоченному объявление, ранее распространённое в микрорайоне, о приёме узкими специалистами на платной основе в близлежащем лечебном учреждении НУЗ «Дорожная больница на станции Свердловск-Пассажирский АО «РЖД», в связи с чем заявители выражают обеспокоенность, что доступ к медицинской помощи в рамках ОМС для них по месту жительства фактически ограничен или недоступен.

Министерство здравоохранения Свердловской области выразило намерение сохранить поликлинику в микрорайоне, в настоящее время решается вопрос финансирования ремонта, однако наиболее трудными являются кадровые проблемы. Уполномоченным настоятельно рекомендовано Министерству здравоохранения Свердловской области оперативно довести до жителей микрорайона информацию о мерах, принятых для обеспечения доступности бесплатной медицинской помощи в настоящий момент, а также в каком порядке и в каких лечебных учреждениях будет оказываться первичная медицинская помощь жителям микрорайона, пока не организована работа поликлиники.

К сожалению, проблемы территориальной доступности не исчерпываются недостаточным кадровым обеспечением и отдалённостью первичной медицинской помощи: к реальным нашей области добавились и значительные зоны обслуживания для стаившей скорой медицинской помощи. Так, к Уполномоченному по правам человека поступило коллективное обращение, под которым подписались 825 жители Махнёвского муниципального образования (№ 18-13/910). Они указывают, что с 1 января 2018 года подстанции Алапаевской станции скорой медицинской помощи в п. Махнёво переведены в пост, на котором работает одна выездная бригада в составе двух фельдшеров и водителя. Учитывая количество обслуживаемого населения (6355 человек) и значительные расстояния до населённых пунктов, входящих в зону обслуживания, увеличивается время обслуживания вызова. Заявители сообщили, что транспортировка пациента до места госпитализации составляет около 6 часов, и это означает, что если возникнет потребность в скорой медицинской помощи в данный момент, то вызов не может быть принят и обслужен. Очевидно, что создаётся угроза жизни и здоровью пациентов. Помимо экстренных случаев, у жителей территории есть потребности и в оказании медицинской помощи в неотложном порядке. Ранее люди могли сами обратиться к сотрудникам подстанции, в настоящее время такой вид помощи недоступен.

В ответе на запрос Уполномоченного о мерах, направленных на изменение этой ситуации, Министерство здравоохранения Свердловской области признало, что необходимо снижение временного промежутка отсутствия машины скорой помощи в п. Махнёво, а также сокращение времени прибытия к пациенту. В связи с этим министерство рассматривает вопрос организации дополнительной бригады в режиме дежурства на дому с повышением доступности экстренной и неотложной медицинской помощи вне медицинской организации.

Кроме того, в условиях недостаточной транспортной доступности и в связи со сложностью собственного транспортного сообщения (по маршруту Махнёво - Верхняя Салдинка - Алапаевск автобусы ходят один раз в день, при этом автобусного сообщения с большинством населённых пунктов нет), для жителей территории помощь узких специалистов, которая оказывается в Алапаевской центральной районной больнице, становится недоступной. В связи с этим министерство организовало работу клинично-биохимической лаборатории и выездной поликлиники с приездом в Махнёво узких специалистов из Алапаевской центральной районной больницы по субботам.

По обращениям заявителей из различных муниципальных образований Уполномоченным был проанализирован вопрос качества оказания услуги перевозки, предоставляемой пациентам гемодиализа во исполнение судебных решений о возложении обязанности по организации перевозки на лечебные учреждения и Министерство здравоохранения Свердловской области.

В 2017 году Уполномоченным по правам человека уже направлялись обращения в адрес Министерства здравоохранения Свердловской области по ситуациям пациентов гемодиализа в Сысертском районе и пациентов из городского округа Верхняя Пышма. Например, заявители - инвалиды I-й группы, проживающие в г. Верхней Пышме, имеют серьёзные сложности с передвижением (одна из них передвигается на инвалидной коляске), и даже сопровождающим лицам очень сложно помочь им садиться в автомобиль «Газель», который возит пациентов на гемодиализ, а также выходить из него, в связи с чем пациенты не могут пользоваться данным транспортным средством. Транспортировка пациентов и сопровождающих их лиц была бы возможна на легковом автомобиле, в который намного легче сесть и выйти из него.

Заявитель из г. Полевского Ш. (обращение № 18-13/1776) в письме Уполномоченному указал, что ранее организованная перевозка пациентов автомобилем «Газель» из-за двухчасовой тряски тяжело сказывается на его состоянии здоровья.

К сожалению, на первом этапе исполнения судебных решений об организации перевозки пациентов гемодиализа позиция областного Минздрава была достаточно формальной, поскольку констатировалось заключение контрактов с транспортными организациями, но игнорировались жалобы пациентов на трудность предоставления предоставляемого транспорта.

Действительно, специальные нормативные требования к виду транспортного средства, которым должны доставляться пациенты, отсутствуют. Однако очевидно, что при организации транспортировки пациентов на гемодиализ должны соблюдаться общие требования законодательства о доступной среде для инвалидов, поскольку при отсутствии соблюдения таких требований пациент не может воспользоваться правом на проезд к месту проведения процедуры. Уполномоченным неоднократно указывалось на это Министерству здравоохранения.

В начале 2018 года в адрес Уполномоченного по правам человека были направлены сведения о том, что больницы, заключившие контракты на перевозку пациентов гемодиализа, контролируют качество транспортных средств и их доступность. В частности, ГБУЗ СО «Сысертская ЦРБ» сообщила, что достигнута договорённость предоставления транспортной компанией «ЕСТРА» автобуса «Фиат». Но показанные пациентами и их родственниками на личном приёме у Уполномоченного по правам человека видеозаписи свидетельствовали о том, что в разные периоды предоставлялся большой автобус «Дэу», который не мог проехать во двор к месту проживания инвалида, передвигающегося на инвалидной коляске, у автобуса были высокие ступени, что затрудняло посадку пациента даже при помощи родственников. Несколько раз использовались автобусы «Богдан», по ступенькам которого маломобильным пациентам сложно подниматься.

Получается, либо транспортные компании нарушают условия заключённых контрактов, предоставляя иные транспортные средства, нежели указаны в контрактах, либо контракты содержат такие условия, позволяющие транспортным компаниям по своему усмотрению предоставлять автобусы, в которые очень тяжело попасть пациентам гемодиализа без посторонней помощи.

Уполномоченным по правам человека неоднократно указывалось, что недостаточно формально исполнить требования судебных решений и организовать перевозку пациентов. Важно, чтобы оказываемая помощь была доступной для инвалидов, и перевозка их к месту проведения процедуры гемодиализа не доставляла им дополнительных трудностей.

С позицией Уполномоченного о необходимости проведения проверки доступности транспорта для пациентов гемодиализа Министерство здравоохранения Свердловской области согласилось лишь во второй половине 2018 года и сообщило Уполномоченному, что с целью проведения анализа организации оказания транспортной услуги пациентам, находящимся на заместительной почечной терапии, будет проведено анкетирование пациентов и по результатам изучения анкет министерством проведены дополнительные мероприятия.

Уполномоченным настаивает на том, чтобы лечебные учреждения, заключающие контракты на перевозку пациентов гемодиализа, контролировали предоставление такого транспорта, который имеет необходимые характеристики, обеспечивающие его доступность для маломобильных граждан, поскольку предметом договора является не просто перевозка пациентов, а пациентов-инвалидов, имеющих серьёзные проблемы со здоровьем и нуждающихся в бережном обращении в связи с проводимыми процедурами.

Соблюдение трудовых прав медицинских работников со стороны работодателей, как показывает многолетняя практика Уполномоченного, также является одним из факторов, влияющих на качество и доступность медицинской помощи для пациентов. Главным партнёром и помощником Уполномоченного в защите трудовых прав медицинских работников - Государственная инспекция труда в Свердловской области. По нескольким обращениям врачей и других медицинских работников были установлены нарушения трудовых прав и приняты меры по их восстановлению и защите.

Так, по обращению Н. (№ 18-13/1190) Уполномоченным по правам человека была инициирована проверка Государственной инспекцией труда в Свердловской области, в результате которой установлено, что работодателем - Ачитской центральной районной больницей - допущено неправомерное установление работнику рабочего времени с превышением его продолжительности сверх установленных норм. Работодателю выдано предписание о дополнительной оплате заявителю времени работы сверх нормальной продолжительности рабочего времени в 2018 году.

По обращению Б. (№ 18-13/1781) была инициирована проверка на предмет нарушения работодателем - Богдановичской центральной районной больницей - порядка и оснований увольнения работника. Позиция Уполномоченного по правам человека и Государственной инспекции труда впоследствии нашли подтверждение в суде, увольнение медицинского работника было признано незаконным.

В докладе Уполномоченного за 2017 год звучала проблема нарушения прав медицинских работников Центральной меико-санитарной части № 31 г. Новоуральска. Федеральное медико-биологическое агентство, в ведении которого находится медсанчасть № 31, подтвердило и факт снижения уровня средней заработной платы медработников, и общее снижение объёма финансирования лечебного учреждения из федерального бюджета и из средств обязательного медицинского страхования, но при этом не предложило путей решения ситуации.

В конце 2018 года к Уполномоченному вновь поступило обращение территориальной организации профсоюза организаций, предприятий и учреждений ЗАТО город Новоуральск, в котором указано, что среднемесячная заработная плата в врачей и медсестёр в медсанчасти Новоуральска значительно ниже средней заработной платы врачей и медсестёр по Свердловской области в результате невыполнения руководством медсанчасти показателей «дорожной карты», предусматривающей порядок повышения заработной платы работников здравоохранения. Заработная плата выплачивается без учёта зонального повышающего коэффициента к размеру оклада за работу в организациях, расположенных в закрытых административно-территориальных образованиях. Не решены вопросы, связанные с условиями труда медицинских работников.

С учётом того, что медсанчасть Новоуральска находится в подчинении федерального органа, Уполномоченный обратился с просьбой о совместной работе и содействии в защите прав медицинских работников Новоуральска к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации.

Показатели смертности в регионе на сегодняшний день неутешительные. Помимо многих других факторов, мы не можем сбрасывать со счетов и такой «клад» в эти показатели, как процессы оптимизации в здравоохранении в преддверье Года. Уполномоченному, безусловно, видны серьёзные усилия нашего Министерства здравоохранения по выравниванию ситуации с доступностью медицинской помощи, однако ещё несколько лет понадобится, чтобы получить стабильный результат и дать человеку ощущение защищённости.

Право на социальное обеспечение

ПЕНСИЯ НАС ПОДОЖДЁТ?

Почти треть населения Свердловской области (1 млн 350 тыс.), то есть более 31 %, пенсионеры. Средний размер страховой пенсии по старости в Свердловской области составляет 14,6 тыс. рублей.

2018 год стал особым для российского пенсионера, точнее, для граждан, готовившихся к выходу на заслуженный отдых. В начале осени проект закона о повышении пенсионного возраста стал Федеральным законом от 3 октября 2018 года № 350-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий».

В законе учтено пожелание Президента Российской Федерации, и женщинам пенсионный возраст подыли не до 63 лет, как предполагалось первоначально, а только до 60 лет.

Основные положения нового закона вступят в силу с 2019 г. Повышать пенсионный возраст будут постепенно. Согласно расчётам, впервые женщины выйдут на пенсию в возрасте 60 лет в 2028 году. Это касается и пенсия в возрасте 65 лет. Это родившихся в 1963 году.

Однако новый закон коснётся не всех категорий граждан: для тех, кто выходит на досрочную страховую пенсию, пенсионный возраст не изменится. Например, для тех, кто работает с вредными условиями труда, в горячих цехах, на подземных работах, и для женщин, родивших пять и более детей, сроки выхода на досрочную пенсию также сохранились. С 2028 года сверяние, педагогические и медицинские работники будут получать досрочную страховую пенсию через 5 лет после выработки соответствующего стажа.

Граждане, которые по ещё действующим правилам должны были выйти на пенсию в 2019-2020 году, получат льготу. Ставь пенсионерами они смогут на шесть месяцев раньше нового пенсионного возраста.

Согласно новой статье 185.1 Трудового кодекса РФ, внесённой указанным Федеральным законом, с 1 января 2019 года работодатели обязаны освободить от работы работника предпенсионного возраста на два рабочих дня один раз в год с сохранением места работы и среднего заработка для прохождения диспансеризации.

Одновременно пенсионным законодательством предпринята попытка улучшить демографическую ситуацию в нашей стране. Поэтому женщины, родившие троих и четверть детей и воспитавшие их до 8 лет, получили право досрочного выхода на пенсию:

- женщины - матери 4 детей выйдут на пенсию в 56 лет, если имеют страховой стаж не менее 15 лет;
- женщины - матери 3 детей выйдут на пенсию в 57 лет, если имеют страховой стаж не менее 15 лет.

А чтобы у работодателей не было соблазна увольнять людей предпенсионного возраста, введено уголовное наказание. Статьей 144.1 Уголовного кодекса РФ (Необоснованный отказ в приёме на работу или необоснованное увольнение лица, достигшего предпенсионного возраста) установлена следующая ответственность:

- штраф в размере до 200 тыс. рублей, в размере зарплаты, иного дохода за период до 18 месяцев;
- обязательные работы на срок до 360 часов.

При этом предпенсионным возрастом признаётся возраст за 5 лет до страховой пенсии. Норма уже действует с 4 октября 2018 года.

Повышены гарантии и в случае безработицы граждан предпенсионного возраста.

Реальное соблюдение гарантий лиц предпенсионного возраста Уполномоченным по правам человека поставлено на особый контроль.

Эксперты оценивают решение о повышении пенсионного возраста весьма неоднозначно: кто-то говорит о его неизбежности, кто-то уверен в необходимости кардинально реформировать пенсионную систему, кто-то не верит в его эффективность, кто-то заявляет о нарушении конституционных прав граждан.

Существуют ли нормы повышения пенсионного возраста Конституции Российской Федерации? Ответ на этот вопрос может дать только Конституционный Суд РФ, в который группой депутатов Государственной Думы в конце декабря 2018 года направлено соответствующий запрос о проверке конституционности ряда положений нового пенсионного законодательства.

Право людей с инвалидностью

КОГДА ПРАВА ПО УГРОЗО

В сфере защиты социальных прав людей с инвалидностью были и такие вопросы, которые пришлось решать в судебном порядке. Инвалид третьей группы А. (обращение № 18-13/563) просила Уполномочен